

Competencias TIC para investigación en docentes de la FOUNC con la implementación del Programa de Formación a Investigadores 2015-2018

Information Technology Communication Competences for research in FOUNC teachers with the implementation of the Training Program for Researchers 2015-2018.

Núñez Benítez, AS
Sotomayor Ortellado, RI
Wexell Machado, LE

Universidad Nacional de Concepción

Facultad de Odontología/ Dirección de Investigación

Resumen

El objetivo del estudio fue examinar el desarrollo de las competencias con un enfoque descriptivo que pretende revisar las diferencias de las competencias informacionales desde la percepción de los docentes. La muestra se constituyó en un primer momento por 26 docentes que participaron de la encuesta inicial en el año 2015 y la 2da muestra se constituyó por 32 docentes que fueron encuestados en el periodo 2018. Las variables estudiadas fueron: El acceso y uso de la información, evaluación y análisis de la información, utilización de recursos digitales, comunicación ética. Hubo un cambio altamente diferenciado en algunos aspectos desde el 2015 y el 2018, como el acceso y uso de la información donde casi el total de los participantes pueden acceder a las bases de datos. En la actualidad el origen de las fuentes se encuentra entre los indicadores más altos. Y los gestores bibliográficos que eran prácticamente desconocidos, se elevó su uso por encima de lo esperado. Sin embargo, a pesar de brindar facilidad para citar, la acción de citar como hábito solo avanzó unos puntos.

Palabras clave: Alfabetización Informacional, TIC, Recursos digitales

ABSTRAC

The objective of the study was to examine the development of competencies with a descriptive approach that seeks to review the differences in informational competencies from the teachers' perception. The sample was initially made up of 26 teachers who participated in the initial survey in 2015 and the 2nd sample was made up of 32 teachers who were surveyed in 2018. The variables studied were: Access to and use of information, evaluation and analysis of information, use of digital resources, ethical communication. There was a highly differentiated change in some aspects from 2015 to 2018, such as access and use of information where almost all participants can access the databases. At present the origin of the sources is among the highest indicators. And the bibliographic managers that were practically unknown, their use rose above expectations. However, despite providing ease of citation, citing as a habit only advanced a few points.

Keywords: Information Literacy, ICT, Digital resources.

1. Introducción

Cuando pensamos en desarrollo pensamos en innovación, investigación y tecnología. La esencia de generar desarrollo se encuentra directamente relacionado con la capacidad de utilizar los recursos existentes y convertirlos en conocimientos que se transformen en nuevos productos y servicios, que demanda la sociedad.

En Paraguay, la capacidad de desarrollo se ha expandido en los últimos 20 años con la incorporación de la Ciencia como parte de la política pública a nivel nacional, entre otros factores. Sin embargo sigue existiendo brechas enormes en relación a la producción de la ciencia y la tecnología. En este contexto la brecha digital e informacional puede ser una respuesta a este retraso en el desarrollo.

En el caso particular de la Facultad de Odontología de la UNC (en adelante FOUNC), en el 2015 se inició desde el Departamento de Investigación, un Programa de Formación a Investigadores. Considerando las debilidades en el manejo y uso de la información, al igual que la baja capacidad de apropiación tecnológica. En ese momento se tomó en cuenta que la brecha que limita el desarrollo de Trabajos de Investigación en la FOUNC estaba dada por la falta de habilidades en el manejo de las herramientas tecnológicas. Es decir, en el poco uso de bases de datos, recursos digitales desde manejo de office hasta almacenamiento en la nube y gestores bibliográficos. Otra de las debilidades analizadas estaban relacionadas con la capacidad de comunicar los conocimientos

desarrollados, es decir, la poca información que surgían de trabajos de investigación de forma aislada no fueron debidamente comunicados a la sociedad.

La intención del presente estudio fue examinar el desarrollo de las competencias informacionales de los docentes y estudiantes de postgrado de la FOUNC del periodo 2015 y 2018 en primer lugar porque los mismo forman parte de nuestros recursos más preciados para continuar desarrollando la investigación y mejora de los servicios a través de la investigación y a su vez transmitir e incentivar el desarrollo de más investigaciones dentro de la comunidad educativa en especial en los estudiantes de grado. Como lo habíamos mencionado en el 2015 donde se dio inicio al Programa de Formación a Investigadores, de los cuales se desprendieron una serie de actividades y eventos para la formación y difusión de los mismos.

Como una respuesta a estas demandas, se optó estudiarla desde la formación en competencias informacionales que se desarrollan en el campo de la Alfabetización Informacional. Se ha definido Alfabetización informacional como “la habilidad de que posee una persona para acceder utilizar la información, razonar a partir de ella y comunicarla de forma ética. En primer lugar encontramos que la Alfabetización es un proceso evolutivo y global, que progresivamente va incorporando la capacitación para los nuevos lenguajes, códigos, vías o medios de comunicación de cada época” (3).

Según la ALA citado por (1), una persona competente en el manejo de la información es la que es capaz de

reconocer cuándo necesita información y tiene la capacidad para localizar, evaluar, y utilizar eficientemente la información requerida, lo que le permite llegar a ser un aprendiz independiente a lo largo de la vida.

En base a los resultados hallados dentro del marco de los saberes digitales (6) se deduce que para reducir la desigualdad y favorecer realmente la igualdad de oportunidades, las instituciones deben reconocer las diferencias y diseñar políticas que favorezcan el mejoramiento de las condiciones, los conocimientos, las habilidades y destrezas de todos los y las estudiantes según sus necesidades particulares. Las instituciones deben garantizar la libre conectividad y la disponibilidad de equipos móviles para los estudiantes; fomentar la digitalización de sus procesos para hacerlos más eficientes y de sus productos para hacerlos más visibles en el espacio global. Las TIC abren una enorme posibilidad de desarrollo de la educación, pero para que no sigan siendo un nuevo factor que reproduce la desigualdad, las instituciones de educación superior deben atender el reto de formular una política inclusiva tendiente a favorecer la equidad y el pleno despliegue de las capacidades de cada uno de los miembros de su comunidad.

En el análisis realizado por (2) considera que las perspectiva de brecha digital y ALFIN, el problema de alfabetismo podría ser mucho más grave de lo que refleja la simple medición de cobertura y acceso. Analfabetismo por saturación: millones de ciudadanos conectados, alienados por el torrente de informaciones y la guerra comercial entre las corporaciones digitales, presas de la edificación iconográfica de entidades como Standart & Poors, Google o Facebook; los fenómenos de

“fama al instante”, basados en la dudosa habilidad de ciertos personajes y sitios Web para producir contenido banal pero atractivo. La imposibilidad de dominar el cosmos informacional Web, hacen que las herramientas de automatización, como los buscadores o browsers, tengan un protagonismo gigantesco y silencioso en la construcción de paradigmas en la opinión pública y en la censura.

Según (4) La alfabetización informacional, mediática y digital se ha convertido en un problema socioeconómico tanto para las sociedades desarrolladas como en vías de desarrollo, sociedades que exigen personas con capacidades de aprender y de manejarse en entornos digitales y a través de múltiples medios y tecnologías de información y comunicación.

Objetivo

Examinar el desarrollo de las competencias informacionales de los docentes de la FOUNC del periodo 2015 y 2018.

2. Material y Método

El presente informe, tiene un enfoque mixto descriptivo que pretende revisar las diferencias de las competencias informacionales desde la percepción de los docentes de la FOUNC. La muestra se constituyó en un primer momento por 26 docentes que participaron de la encuesta en el año 2015 y la 2da muestra se constituyó por docentes que fueron encuestados en el periodo 2018. Los criterios de inclusión para el periodo 2015, fueron docentes que asistieron a las primeras capacitaciones desarrolladas en la FOUNC sobre manejo y uso de información y apropiación de las TIC. En el 2do grupo se seleccionaron a docentes que participaron en el inicio y que trabajan

de forma activa en las formaciones y se encuentran ejerciendo la docencia e investigación como apoyo en la FOUNC. Ya sea en los cursos de Diplomado en TIC, Jornadas para tutores, colaborando como docentes tutores de proyectos de investigación etc.

Las variables estudiadas se encuentran relacionadas con:

- *El acceso y uso de la información
- *evaluación y análisis de la información
- *utilización de recursos digitales
- *comunicación ética

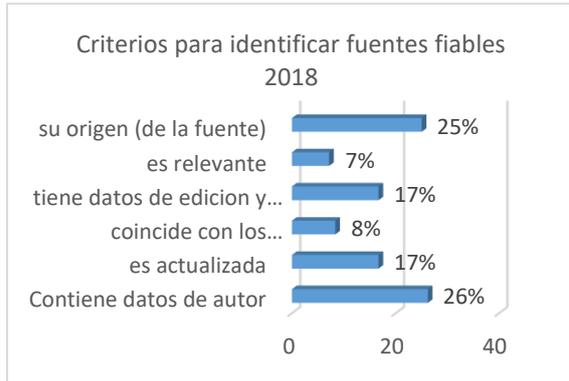
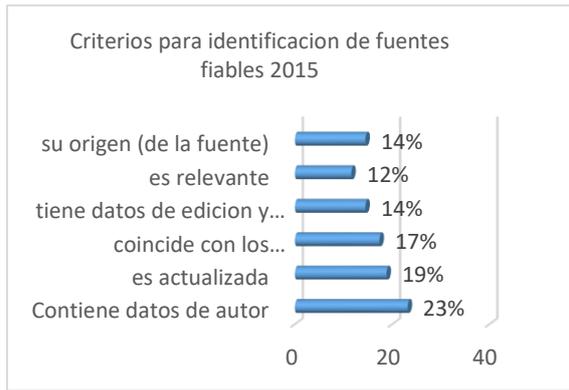
El instrumento de recolección de datos fue la encuesta realizada a través de los formularios de google, en el periodo 2015 y fueron replicadas las mismas preguntas en el periodo 2018.

3. Resultados

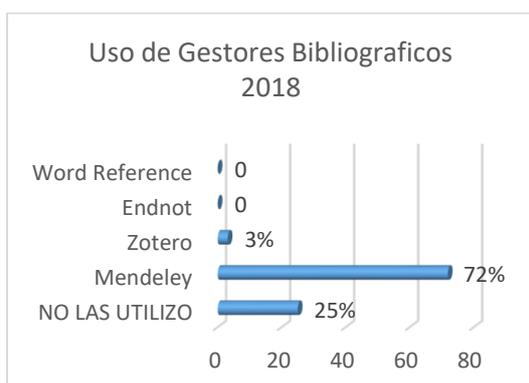
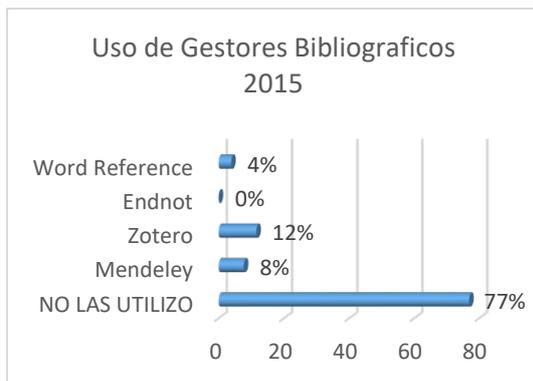
Considerando el 1er aspecto estudiado sobre el acceso y uso de la información. La utilización de bases de datos, se puede observar una diferencia muy alta, casi la totalidad de los docentes han incorporado el acceso y uso de las distintas bases de datos disponibles (97%) en el 2018, en relación al (69%) 2015



Considerando el 2do aspecto estudiado sobre la evaluación y análisis de la información. Los criterios que tomaban en cuenta para las fuentes fiables en el 2015 estaba mayormente relacionado con la presencia de un autor (23%) seguido por el grado de actualización (19%) y si las ideas expresadas coinciden con la opinión del investigador (17%) mientras el origen de la fuente se encontraba entre los criterios más bajos (14%), se puede observar también una diferencia muy alta en el 2018, donde los datos del autor (26%) y el origen de las fuentes (25%) se encuentran entre los lugares más altos. Mientras el nivel de coincidencia de los resultados con lo que el investigador está estudiando se encuentra entre los criterios más bajos (8%)



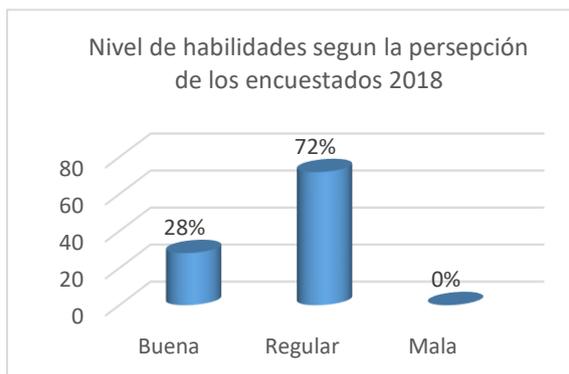
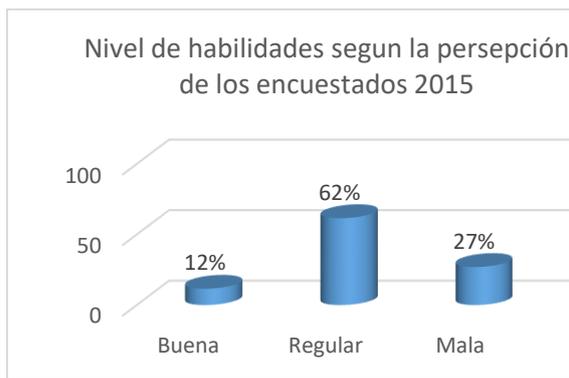
En cuanto a la utilización de recursos digitales los gestores bibliográficos eran prácticamente desconocidos en el 2015 (77%) mientras que el uso de los mismos repunto altamente en el periodo 2018 (72%)



En cuanto a la utilización de las citas y a pesar de que en el 2015 se desconocía la existencia de los gestores bibliográficos, una mayoría lo citaba en ocasiones (46%), seguidos de los que siempre lo hacían (38%), en el 2018 los cambios no fueron tan radicales como lo esperábamos el aumento es solo de algunos puntos (63% siempre cita) en relación a los que a veces lo hacen (34%).



Respecto a la confianza que tienen los docentes y estudiantes sobre el uso de la información en el 2015 se sintieron con un nivel regular (62%) la mayoría de los participantes seguido por un mal nivel (27%). Mientras que en el 2018 el 72% se siente con nivel regular y 28% buena. Y nadie manifestó tener mal manejo de las habilidades.



En un estudio similar desarrollado por (Ashrafi-Rizi, Ramezani, Koupaei, & Kazempour, 2014) (6) en estudiantes de Ciencias Médicas fueron $3:34 \pm 0,444$ (superior a la media). La media más alta fue 3.84 ± 0.975 y el promedio más bajo fue de $2:50 \pm 1:08$. La diferencia media entre el departamento de la odontología con otros departamentos es significativo. La razón de esta diferencia, o por qué el nivel de MIL de este departamento es más alto, es que este departamento tiene más estudiantes que son de postgrado. En el caso de la Universidad de Talca, Chile. (Rivera, 2013)(7) estudiantes de primer año en la carrera de odontología, la mayoría de los estudiantes lograron las competencias propuestas; la presentación de una estrategia de búsqueda y un formato uniforme entrega en mejores referencias y actividades mejor evaluadas (promedio de 4,5 puntos, hasta 5). Los resultados de este estudio coinciden con los realizados por el Departamento de Ciencias

Biomédicas de la Facultad de Medicina Dental de la Universidad de Nevada, Las Vegas, EE.UU. (Kingsley & Kingsley, 2009), los estudiantes de odontología demostraron que fueron capaces de dar la respuesta correcta en el contenido específico, o independiente de la tecnología, a pesar de que más de la mitad (54%) no pudieron demostrar su competencia con una sección dependiente de la tecnología basada en la web.

4. Conclusiones

A pesar de las limitaciones de este estudio considerando la cantidad de muestra tomada y las variables que no fueron posible de ser controlada como el grado de formación de docentes ya que fueron incluidos especialistas master y doctores. Se pudo evidenciar que hubo un cambio altamente diferenciado en algunos aspectos desde el 2015 y el 2018, como el acceso y uso de la información tomando como parámetro la utilización de las bases de datos con casi un acceso total de los mismo en la actualidad cuando solo era un poco más de la mitad anteriormente. En cuanto a los criterios para evaluar fuentes fiables en un principio posicionado a una cuestión subjetiva de grado de coincidencia como respaldo para la investigación, esta sufrió su modificación más adelante posicionando al origen de la fuente entre los indicadores más altos. Y los recursos digitales como gestores bibliográficos eran prácticamente desconocidos el uso de los mismo se elevó por encima de lo esperado, a pesar de la facilidad del mismo para las citas y su alto uso, el comportamiento de citar completamente todo aún en el texto solo avanza unos puntos. Sin embargo los docentes elevaron su confianza en el manejo de las TIC para fines de investigación. Se puede suponer que el grado de apropiación de las TIC, es un

factor importante para el desarrollo progresivo de investigación pero no es el más importante, el nivel de lectura, análisis y capacidad crítica de los investigadores es la esencia de los buenos resultados en el desarrollo de investigaciones

5. Bibliografía.

1. Andretta, S. (2005). From prescribed reading to the excitement or the burden of choice Information literacy: foundation of e-learning Susie. *Aslib Proceedings*, 57(2), 181–190.
<https://doi.org/10.1108/00012530510589146>
2. Berrio Zapata, C. (2012). Entre la alfabetización informacional y la brecha digital : Reflexiones para una reconceptualización de los fenómenos de exclusión digital. *Rev. Interam. Bibliot*, 35(1), 39–53.
3. Campal García, M. F. (2006). Dossier: Practicando ALFIN. In *ALFIN DE LA A A LA Z* (pp. 49–69). Educacion y Biblioteca.
4. Hernández-pérez, T., & García-Moreno, M. A. (2010). Los retos de la alfabetización informacional en las bibliotecas : guía para superar la brecha entre nativos e inmigrantes digitales. *Prisma.com*, 13, 1–20.
5. Kingsley, K. V, & Kingsley, K. (2009). A case study for teaching information literacy skills. *BMC Medical Education*, 9, 7.
<https://doi.org/10.1186/1472-6920-9-7>
6. Ramirez - Martinell, A., & Casillas Alvarado, M. A. (2014). *Háblame de TIC: Tecnología digital en la Educacion Superior*. Córdoba: Brujas.
7. Rivera, C. (2013). Workshop on Literature Searching and References Managing for Freshmen of Morphology Class. *International Journal of Morphology*, 31(4), 1505–1510.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022013000400057>