


Artículo Original/ Original Article

**La Inteligencia Artificial como apoyo en la evaluación por competencias:  
percepciones de los Docentes Salesianos de la ciudad de Concepción, año 2025.**

*Artificial intelligence as support in competency-based assessment:  
perceptions of Salesian teachers in the city of Concepción, 2025*

 Cuéllar Ojeda, Néstor Benjamín<sup>1</sup>

1. Universidad Nacional de Concepción, Facultad de Medicina, Docente FM, Coordinador Dirección de Planificación y Estadísticas, Concepción, Paraguay.

## RESUMEN

El presente estudio analiza las percepciones de los docentes salesianos de la ciudad de Concepción sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) como apoyo en la evaluación por competencias. La IA se reconoce como una de las transformaciones tecnológicas más significativas del siglo XXI, con un impacto creciente en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Desde el enfoque pedagógico salesiano, que promueve la formación integral de los estudiantes mediante el sistema preventivo de Don Bosco, resulta relevante explorar cómo los profesores interpretan las potencialidades y limitaciones de estas herramientas. Para ello, se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, aplicando una encuesta a la totalidad de los 100 docentes en servicio. Los resultados muestran que, si bien los educadores valoran la IA por su contribución a la objetividad, la personalización y la eficiencia en la evaluación, también evidencian carencias de formación específica y manifiestan preocupación por riesgos asociados, como el sesgo algorítmico, la privacidad de los datos y la brecha digital. En conclusión, la IA es percibida como un recurso complementario y prometedor, cuya implementación efectiva requiere capacitación docente, reflexión ética y estrategias institucionales que garanticen su uso responsable, seguro y equitativo, potenciando así los procesos de evaluación por competencias dentro del contexto educativo salesiano.

**Palabras clave:** *inteligencia artificial, evaluación basada en competencias, percepción docente*

**Cómo referenciar este artículo/  
How to reference this article**


Cuellar Ojeda, N. La Inteligencia Artificial como apoyo en la evaluación por competencias: percepciones de los Docentes Salesianos de la ciudad de Concepción, año 2025. Rev. Cien. Humanidades Año 2025;4(1):38-48

## MOMBYKY (guaraní)

Ko mba'e ñehenói ohechauka mba'éichapa umi mbo'ehaóga Salesiano Concepción távape oikuaa ha ñeñe'ẽ teko aty guasu rehegua tembiapo ñemohendáva (IA) rehe, ojapohávo tembiapo porã ha ñemboguejy haguã mbo'erechárape. Ko teko aty guasu

Fecha de recepción: 27 de noviembre de 2025. Fecha de aceptación: 23 de diciembre de 2025

\***Autor de correspondencia:** Cuéllar Ojeda, Néstor Benjamín. email: [westerweiler44@gmail.com](mailto:westerweiler44@gmail.com)

 Este es un artículo fue publicado en acceso abierto, bajo licencia de Creative Commons Attribution – Non Commercial (BY-NC) 4.0 Internacional.

rehegua tembiapo oñemohendáva peteĩ teko mbarete ha iporãvéva ko aramboty guasu rupi, ha ojapohára heta mba'e ojapohápe mbo'erechárape, mbo'ehaórape ha tembiapo oñemohendáva rehe.

Salesiano mbo'erechárape ñe'ërendu rehegua ohechauka mba'échapa ikatu oipytyvõ umi mbo'ehaóga oñemohendáva mba'eporã rehegua umi mbo'ehára, Don Bosco ñe'ërendu oñangarekóva rehegua rupi. Upévare iñimportanteterei ohecha mba'échapa umi mbo'ehaóga oikuaa ha oñeñe'ë umi mba'e ikatuva ha mba'e ndorekói rehegua umi teko aty rehegua tembiapo.

Ko mba'e oñehenói-pe ojapohague ñembojerovia oñemohendáva, oñeha'áva ha ndohupyty mo'ãi diseño rehe, ojapo haña mbotavy ha oñembohasa umi mbo'ehaóga 100 orekóva ha oñangarekóva tembiapo rehe. Umi mba'e ojapohápe ohechauka mba'échapa umi mbo'ehaóga omboguejy IA rehe, ohechauka mba'e porã ha tembiapo oñemohendáva porã rehe, avei ohechauka mba'e ndohupyty mo'ãi ha oñeñangarekóvo umi mba'e ryrýi, ojapohára teko ñe'ë ohechaukóva ndorekói rehe, mba'e oñeñangarekóva rehegua, ha yvy oñemohendáva ndorekói.

Upévare, IA ohechauka recurso iporãvéva ha ojapoháta mba'e porã, ha oikotevẽ tembiapo oñemboguejy porã, mbo'ehaórape oñemohendáva, ñe'ërendu tekoha rehegua ha mba'e ojapóva teko aty rehegua, ha upéicha oñemboguejy mbo'erechárape mbo'erechárape rehegua tembiapo Salesiano yvypóra rupi..

**Ñe'ë tenondegua:** *arandu artificial, evaluación oñemopyendáva katupyry rehe, mbo'ehára ohechakuaáva*

## ABSTRACT

This study analyzes the perceptions of Salesian teachers in the city of Concepción regarding the use of artificial intelligence (AI) as a support tool for competency-based assessment. AI is recognized as one of the most significant technological transformations of the 21st century, with an increasing impact on teaching, learning, and evaluation processes. From the Salesian pedagogical perspective, which promotes the holistic development of students through Don Bosco's preventive system, it is relevant to explore how teachers perceive the potential and limitations of these tools. To this end, a quantitative, descriptive, and non-experimental research design was adopted, applying a survey to all 100 teachers in service. The results show that, while educators value AI for its contribution to objectivity, personalization, and efficiency in assessment, they also reveal gaps in specific training and express concerns about associated risks, such as algorithmic bias, data privacy, and the digital divide. In conclusion, AI is perceived as a complementary and promising resource, whose effective implementation requires teacher training, ethical reflection, and institutional strategies that ensure responsible, safe, and equitable use, thereby enhancing competency-based assessment processes within the Salesian educational context.

**Keywords:** *artificial intelligence, competency-based assessment, teachers' perceptions, educational innovation, teacher training, salesian pedagogy*

## INTRODUCCIÓN

En la última década, la inteligencia artificial (IA) ha pasado de ser un campo de

estudio especializado a convertirse en un fenómeno de amplio impacto en la vida social, económica y educativa. Diversos

organismos internacionales han señalado que el desarrollo de la IA constituye una de las transformaciones tecnológicas más significativas del siglo XXI, con implicaciones directas en la organización del trabajo, las relaciones humanas y los procesos de aprendizaje (UNESCO, 2021). En este sentido, la educación no permanece ajena a este proceso, y la incorporación de herramientas inteligentes ha comenzado a modificar las prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación en distintos niveles y modalidades (Cabero-Almenara & Llorente-Cejudo, 2020).

El ámbito pedagógico se encuentra especialmente interpelado por la IA, dado que esta tecnología ofrece un abanico de posibilidades para el fortalecimiento de la calidad educativa. Entre sus aplicaciones destacan la capacidad de analizar grandes volúmenes de datos, detectar patrones de aprendizaje, generar retroalimentación inmediata y diseñar entornos personalizados de enseñanza (Luckin et al., 2016). Estos aportes resultan particularmente valiosos en los modelos educativos basados en competencias, que exigen procesos de evaluación integrales, dinámicos y centrados en el desarrollo de habilidades para la vida (García-Peñalvo, 2022).

En este marco, la evaluación por competencias constituye uno de los mayores retos para los docentes de la actualidad. A diferencia de los enfoques tradicionales, no se limita a la medición de contenidos, sino que busca valorar el desempeño del estudiante en términos de saber, saber hacer y saber ser (Zabala & Arnau, 2015). Para lograrlo, se requieren instrumentos e indicadores que vayan más allá de la calificación numérica, incorporando la observación, el análisis de desempeño y la retroalimentación formativa. En este escenario, la IA se presenta como un recurso capaz de superar las limitaciones de las

evaluaciones convencionales, al facilitar el procesamiento de datos, la generación de informes automatizados y el seguimiento individualizado de los aprendizajes (Sergis et al., 2018).

No obstante, la integración efectiva de estas tecnologías depende en gran medida de las percepciones y actitudes de los docentes, así como de su conocimiento y formación en el área. Por ello, el presente estudio se propone analizar las percepciones de los docentes salesianos de la ciudad de Concepción sobre el uso de la IA en la evaluación por competencias, considerando tres dimensiones fundamentales: conocimiento y formación docente, potencial y riesgos.

La primera dimensión se refiere al conocimiento y formación docente en torno a la aplicación de la IA en la educación. Distintas investigaciones han puesto de relieve que la falta de capacitación constituye una de las principales barreras para la adopción tecnológica, generando resistencia y desconfianza hacia su implementación (Cabero-Almenara & Llorente-Cejudo, 2020). Examinar este aspecto resulta crucial para determinar si los docentes cuentan con las herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para integrar la IA de manera efectiva en sus prácticas evaluativas.

La segunda dimensión aborda las percepciones sobre el potencial de la IA en la evaluación por competencias. En este punto, autores como Luckin et al. (2016) destacan que los sistemas inteligentes permiten personalizar el aprendizaje, identificar niveles de logro alcanzados y sugerir actividades de refuerzo específicas. La retroalimentación inmediata y el análisis predictivo de trayectorias de aprendizaje se convierten en recursos que pueden mejorar tanto la objetividad como la eficacia de los procesos evaluativos. Estas posibilidades son

especialmente relevantes en los modelos por competencias, donde la evaluación se concibe como un proceso integral y continuo, orientado al desarrollo de capacidades transferibles (García-Peñalvo, 2022).

La tercera dimensión contempla los riesgos, limitaciones y desafíos asociados al uso de la IA en educación. Entre ellos se incluyen la carencia de infraestructura tecnológica adecuada, la sobrecarga laboral derivada de la gestión de nuevas herramientas, la necesidad de formación docente permanente y los dilemas éticos relacionados con la privacidad de los datos estudiantiles (Cabero-Almenara & Llorente-Cejudo, 2020). Asimismo, persiste la preocupación de que el uso extensivo de la tecnología pueda deshumanizar los procesos pedagógicos o incluso sustituir funciones esenciales del docente, como el acompañamiento, la orientación personal y la formación en valores.

Estas preocupaciones adquieren un matiz particular en el contexto salesiano. La pedagogía inspirada en Don Bosco se fundamenta en el sistema preventivo, que busca formar integralmente a los jóvenes a través de la razón, la religión y el afecto (Don Bosco, 2019). En este modelo, la excelencia académica se complementa con la educación en valores humanos y cristianos, privilegiando la cercanía, el acompañamiento y la personalización de los procesos formativos. En consecuencia, cualquier innovación tecnológica —incluida la IA— debe situarse al servicio de este ideal educativo, garantizando que no se pierda la esencia humanista y comunitaria que caracteriza a la misión salesiana.

De este modo, el presente estudio tiene como objetivos: explorar el conocimiento y la formación docente en relación con la IA, analizar las percepciones sobre su potencial en la evaluación por competencias e identificar los riesgos y

limitaciones asociados a su implementación. Finalmente, busca proponer estrategias y recomendaciones para una integración ética y efectiva de la IA en el ámbito educativo, considerando tanto la capacitación docente como la infraestructura tecnológica requerida.

Considerando lo expuesto, esta investigación pretende aportar a la comprensión del papel que puede desempeñar la IA en la evaluación por competencias dentro de las instituciones salesianas, contribuyendo a generar propuestas innovadoras que fortalezcan la calidad educativa sin perder de vista la dimensión humana y formativa que orienta este modelo pedagógico. En las siguientes secciones se detallan la metodología utilizada, los resultados obtenidos y la discusión en torno a las implicancias de estos hallazgos para la práctica educativa en contextos salesianos

## **METODOLOGIA**

El presente estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con el propósito de caracterizar las percepciones de los docentes salesianos sobre la inteligencia artificial como apoyo en la evaluación por competencias. Se adopta un diseño no experimental y transversal, dado que los datos se recolectan en un único momento sin manipulación de variables. La población está constituida por la totalidad de los docentes (100) que se desempeñan en los colegios salesianos de la ciudad de Concepción, considerándose una muestra censal que incluye a todos los docentes en servicio, con el fin de garantizar una representación completa y precisa de las percepciones del colectivo.

La información se recolectó mediante una encuesta estructurada, diseñada con una escala tipo Likert de 1 a 5, con el propósito de indagar en tres dimensiones principales:

conocimiento y formación docente en inteligencia artificial, percepciones respecto al potencial de la IA en la evaluación por competencias, y riesgos, limitaciones y desafíos percibidos en su implementación. El cuestionario fue aplicado de manera presencial y digital, según las condiciones de cada institución, garantizando en todo momento la confidencialidad y el anonimato de las respuestas, lo que favoreció la sinceridad y autenticidad de la información proporcionada por los docentes.

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo siguiendo un protocolo previamente establecido para asegurar la transparencia, validez y confiabilidad de la información. Inicialmente, se presentó formalmente el estudio ante las autoridades educativas de las instituciones participantes para obtener la autorización correspondiente y garantizar el respaldo institucional. Posteriormente, se desarrolló una reunión de socialización con los docentes, en la cual se explicaron los objetivos de la investigación, la relevancia académica del estudio y las condiciones de participación, enfatizando el carácter voluntario de la misma y entregando instrucciones claras para la aplicación del cuestionario. Para facilitar la participación, se estableció un plazo definido para la devolución de los instrumentos, habilitando medios físicos y digitales de respuesta, e implementando mecanismos de seguimiento que aseguraron la participación de la totalidad de los docentes convocados. Una vez concluida la aplicación, los cuestionarios fueron organizados, depurados para identificar inconsistencias o respuestas incompletas, y codificados para su análisis estadístico, garantizando la veracidad y representatividad de los datos.

Los datos obtenidos fueron procesados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas y relativas, porcentajes, medias y desviaciones estándar

correspondientes a cada ítem de las dimensiones analizadas. La información se organizó de acuerdo con las tres dimensiones del estudio: conocimiento y formación docente en inteligencia artificial, percepciones sobre el potencial de la IA en la evaluación por competencias, y riesgos, limitaciones y desafíos en su implementación. Este análisis permitió sistematizar la información y facilitar la interpretación de las respuestas de manera ordenada y objetiva, identificar tendencias generales, patrones comunes, diferencias significativas entre grupos de docentes y posibles áreas de mejora en la integración de la IA en la práctica evaluativa. De esta forma, se obtuvo una visión integral de cómo los docentes perciben la utilidad, los beneficios y los desafíos de la IA en la evaluación por competencias, aportando insumos valiosos para la discusión, las conclusiones y las futuras recomendaciones de la investigación.

A partir de este análisis, se espera identificar el conocimiento y la formación docente en inteligencia artificial, lo que permitirá determinar en qué medida los educadores están preparados para integrar estas herramientas en los procesos de enseñanza y, especialmente, en la evaluación por competencias, aportando información clave para reconocer necesidades de capacitación y promover la formación continua. Asimismo, se busca valorar las percepciones de los docentes respecto al uso de la IA en la evaluación por competencias, con el fin de conocer su aceptación, expectativas, confianza y disposición hacia estas innovaciones tecnológicas, estableciendo si consideran que la IA puede mejorar la objetividad y eficacia de la evaluación o si persisten dudas y resistencias. Finalmente, se pretende reconocer las ventajas, limitaciones y desafíos que plantea la IA en el contexto educativo salesiano, incluyendo factores como la personalización

de los aprendizajes, la eficiencia en el procesamiento de información, así como los riesgos vinculados a la brecha digital, la presencia de sesgos algorítmicos y la necesidad de fortalecer la capacitación docente. La obtención de estos resultados proporcionará insumos significativos para la toma de decisiones institucionales sobre la incorporación de herramientas de inteligencia artificial en los colegios salesianos, permitiendo diseñar estrategias de acompañamiento y formación docente que contribuyan a desarrollar procesos evaluativos más objetivos, dinámicos, personalizados y coherentes con el modelo pedagógico salesiano, orientado a la formación integral de los estudiantes.

## **RESULTADOS**

El análisis de las percepciones de los docentes salesianos de la ciudad de Concepción sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en la evaluación por competencias permitió identificar un panorama amplio, diverso y complementario respecto al modo en que esta tecnología está siendo comprendida e incorporada en el ámbito educativo. Los resultados muestran que, aunque la mayoría de los docentes manifiesta un conocimiento básico sobre la IA y una actitud positiva hacia su utilización en los procesos de enseñanza y aprendizaje, dicho conocimiento no se encuentra distribuido de manera homogénea. Esto genera diferencias claras en el nivel de formación recibida, en la seguridad para aplicar herramientas basadas en IA y en la comprensión sobre su alcance real dentro de la evaluación por competencias.

Los datos gráficos evidencian que muchos docentes reconocen el potencial pedagógico de la IA para mejorar la objetividad de los procesos evaluativos, diversificar instrumentos, agilizar la

retroalimentación y facilitar el seguimiento del progreso estudiantil. Sin embargo, también se identifican dudas y limitaciones relacionadas con la formación insuficiente, la falta de criterios institucionales claros y la necesidad de capacitación continua para un uso ético, responsable y técnicamente adecuado. Estas posturas revelan una adopción que avanza, pero que aún requiere de apoyo sistemático, lineamientos claros y acompañamiento profesional.

A partir de estos hallazgos, las percepciones docentes fueron organizadas en tres dimensiones de análisis que permiten estructurar mejor la interpretación de los gráficos: conocimiento y formación en IA, que refleja el nivel de dominio conceptual y técnico que poseen los docentes; percepciones sobre el potencial de la IA en la evaluación, donde se evidencian las oportunidades y beneficios identificados por los docentes para fortalecer los procesos evaluativos y riesgos y desafíos percibidos, que incluyen las inquietudes éticas, pedagógicas y operativas que surgen ante la incorporación de la inteligencia artificial en el contexto escolar.

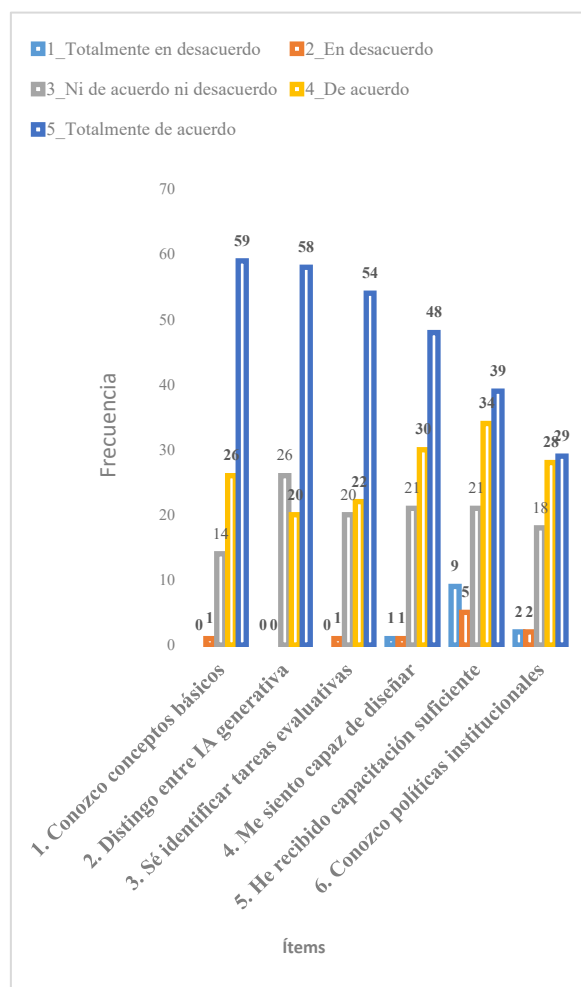
Esta organización facilita una lectura más clara y ordenada de los resultados, ya que permite apreciar de manera diferenciada cada dimensión evaluada y comprender cómo se relacionan entre sí.

Al mismo tiempo, ofrece un marco conceptual sólido para interpretar con mayor precisión las tendencias representadas en los gráficos, permitiendo analizar no solo las frecuencias y distribuciones, sino también las implicancias pedagógicas más profundas que emergen de las percepciones docentes.

De esta manera los gráficos se convierten en una herramienta para identificar patrones, contrastar niveles de valoración y reconocer aspectos clave que

influyen en la integración de la inteligencia artificial en los procesos evaluativos.

**Figura 1:** Conocimiento y formación docente en IA



**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones salesianas de Concepción, con una escala de Likert de cinco puntos.

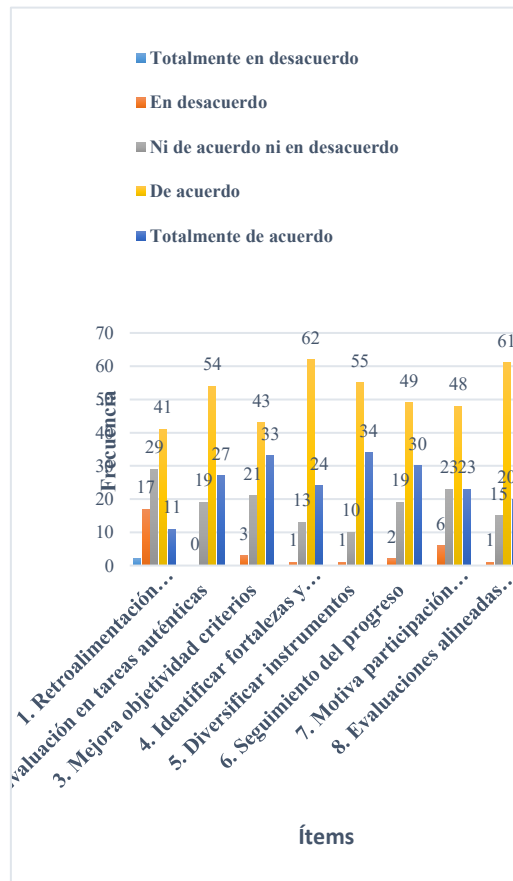
**Nota:** La escala utilizada va del 1 al 5, donde 1 indica muy bajo y 5 indica muy alto dominio conceptual y formación en inteligencia artificial.

Los resultados muestran que los docentes poseen un conocimiento conceptual intermedio-alto sobre la inteligencia artificial aplicada a la educación. La mayoría de los participantes reconoce comprender los conceptos básicos y las posibles aplicaciones pedagógicas de esta tecnología. Asimismo, los docentes indican sentirse capaces de diseñar actividades que promuevan el uso ético de la IA, aunque se identifican oportunidades de mejora en la seguridad y consistencia con la que pueden integrarla en sus prácticas. No obstante, se evidencia una

limitación significativa en la formación recibida. Muchos docentes expresan no haber participado en instancias suficientes de capacitación sobre el uso de la IA en la evaluación por competencias. Esta carencia formativa representa un obstáculo para la integración efectiva y sistemática de la IA en los procesos evaluativos.

En definitiva, la dimensión evidencia que, aunque los docentes tienen conocimientos conceptuales y disposición para aplicar la IA de manera ética, persiste una brecha importante en formación formal y políticas institucionales de respaldo. Este escenario resalta la necesidad de diseñar estrategias de capacitación continua que fortalezcan tanto la comprensión conceptual como las habilidades prácticas de los docentes en el uso de la inteligencia artificial en la evaluación por competencias.

**Figura 2:** Percepciones sobre el potencial de la IA en la evaluación por competencias



**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones salesianas de Concepción, con una escala de Likert de cinco niveles.

**Nota:** La escala de Likert utilizada va del 1 al 5, donde 1 representa muy bajo y 5 representa muy alto nivel de percepciones sobre el potencial de la IA en la evaluación por competencias.

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones salesianas de Concepción, con una escala de Likert de cinco niveles.

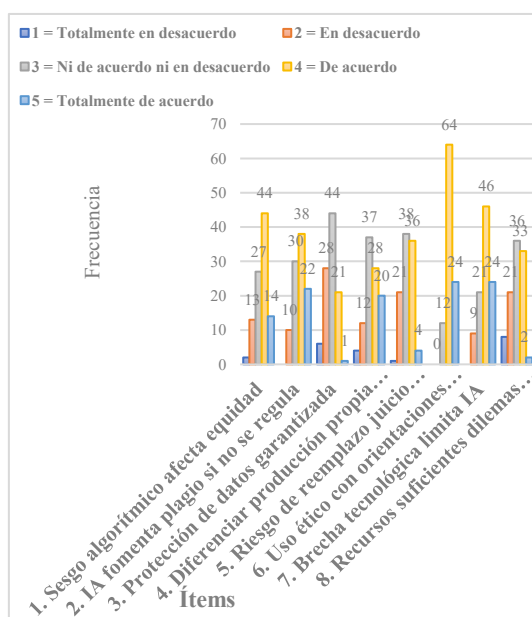
**Nota:** La escala de Likert utilizada va del 1 al 5, donde 1 representa muy bajo y 5 representa muy alto nivel de riesgos, limitaciones y desafíos.

Los resultados reflejan una valoración ampliamente favorable de los docentes hacia el uso de la inteligencia artificial en los procesos de evaluación por competencias. Se observa que los educadores reconocen la utilidad de la IA para ofrecer retroalimentación personalizada, evaluar desempeños en tareas auténticas y aplicar criterios de logro de manera más objetiva, lo que evidencia su potencial para incrementar la precisión y pertinencia de la evaluación.

Del mismo modo, los docentes perciben que la IA puede contribuir a diseñar evaluaciones más alineadas con el enfoque por competencias, destacando su papel como recurso innovador en la planificación y ejecución de los procesos evaluativos.

De manera global, se evidencia que los docentes no consideran a la IA como un reemplazo de la labor pedagógica, sino como un aliado estratégico que fortalece tanto la evaluación formativa como la sumativa, proyectando un impacto positivo en la objetividad, equidad y pertinencia de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

**Figura 3:** Riesgos, limitaciones y desafíos percibidos



En esta dimensión, los docentes identificaron una serie de factores críticos que deben ser cuidadosamente considerados en el proceso de implementación de la inteligencia artificial dentro de la evaluación por competencias. Una de las principales preocupaciones señaladas se relaciona con la posibilidad de que los sistemas basados en IA reproduzcan o amplifiquen sesgos algorítmicos, especialmente si no se dispone de mecanismos de supervisión adecuados. Esta inquietud se vincula directamente con el riesgo de que los resultados evaluativos pierdan objetividad o equidad, afectando la transparencia del proceso y la confianza de los estudiantes y docentes en los instrumentos utilizados. A ello se suma el temor al incremento del plagio o del uso indebido de herramientas generativas, especialmente en ausencia de regulaciones claras que orienten su uso académico. En este sentido, los docentes enfatizan la necesidad urgente de contar con marcos normativos institucionales que garanticen la integridad, la autenticidad de las producciones estudiantiles y la protección de los datos.

Asimismo, los participantes subrayaron la existencia de brechas tecnológicas como un obstáculo significativo para la integración efectiva de la IA en las prácticas evaluativas. Señalan desigualdades en el acceso a equipos, conectividad y capacitación técnica, tanto entre instituciones como entre docentes y estudiantes. Estas brechas no solo limitan la aplicación adecuada de herramientas de IA, sino que también generan disparidades en las oportunidades de aprendizaje, lo que pone de manifiesto la importancia de políticas educativas que promuevan la equidad tecnológica.



Por otra parte, los docentes reafirmaron de manera consistente que la inteligencia artificial no puede, bajo ninguna circunstancia, reemplazar el juicio pedagógico ni la experiencia profesional del docente. Reconocen que, aunque la IA puede asistir en tareas de análisis, procesamiento de información y generación de retroalimentación, la interpretación profunda del aprendizaje, así como la toma de decisiones éticas y formativas, continúan siendo responsabilidades humanas irremplazables. La mediación docente se mantiene como un pilar fundamental para garantizar evaluaciones contextualizadas, justas y orientadas al desarrollo integral del estudiante.

Finalmente, los docentes coinciden en que la IA puede integrarse de manera ética y responsable siempre que existan orientaciones claras, capacitación adecuada y políticas institucionales que regulen su uso. Consideran que, con un acompañamiento adecuado, esta tecnología puede convertirse en un recurso valioso para fortalecer la evaluación por competencias sin comprometer su esencia pedagógica, promoviendo procesos más eficientes, transparentes y formativos.

## **DISCUSIÓN**

Los hallazgos muestran que los docentes salesianos perciben la inteligencia artificial (IA) como un recurso prometedor para fortalecer la evaluación por competencias, especialmente en lo referente a la retroalimentación personalizada, la objetividad de los procesos evaluativos y el seguimiento del progreso estudiantil. Este reconocimiento del potencial de la IA se alinea con lo señalado por García-Peñalvo (2022) y Luckin et al. (2016), quienes destacan la capacidad de estas tecnologías para analizar datos de desempeño, identificar patrones de aprendizaje y ofrecer apoyos individualizados que pueden favorecer la

mejora continua del estudiante. En este sentido, los docentes valoran no solo la eficiencia de la IA para sistematizar la información, sino también su capacidad para orientar decisiones pedagógicas más informadas y contextualizadas.

No obstante, la percepción positiva hacia la IA se ve matizada por la baja capacitación docente en este ámbito, evidenciando una brecha entre el reconocimiento del potencial de la tecnología y la preparación para su uso efectivo. Esta situación coincide con Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2020), quienes subrayan la necesidad de formación específica en competencias digitales y criterios éticos relacionados con el uso de tecnologías inteligentes. La falta de formación no solo limita la integración efectiva de la IA en la práctica educativa, sino que también puede aumentar la dependencia de soluciones tecnológicas sin un adecuado discernimiento pedagógico, afectando la calidad y equidad de los procesos de aprendizaje.

Asimismo, los resultados reflejan la preocupación de los docentes por los riesgos asociados al sesgo algorítmico y a la inequidad derivada de la brecha digital, aspectos discutidos por UNESCO (2021). Estos riesgos requieren atención normativa y ética antes de una implementación masiva. A pesar de ello, los docentes mantienen una visión crítica y equilibrada: reconocen los beneficios que la IA puede aportar a la evaluación por competencias, pero insisten en preservar el papel insustituible de la mediación pedagógica, comprendiendo que la tecnología debe ser un apoyo y no un reemplazo de la relación educativa.

En el contexto salesiano, estas percepciones adquieren un significado particular. La pedagogía inspirada en Don Bosco enfatiza el acompañamiento cercano, la orientación personalizada y la formación integral de los estudiantes. Desde esta

perspectiva, la IA se concibe como una herramienta complementaria capaz de potenciar el trabajo docente, liberar tiempo para actividades de acompañamiento más humano y favorecer la personalización de los aprendizajes, siempre que su uso esté sustentado en formación adecuada, criterios pedagógicos claros y un marco ético sólido. La integración de la IA, por tanto, debe entenderse como un medio para fortalecer los principios educativos salesianos, en lugar de sustituirlos.

La implementación efectiva de la IA en la evaluación por competencias requiere no solo de inversiones tecnológicas, sino también de un compromiso institucional con la capacitación continua de los docentes y la actualización de las políticas educativas. Esta formación debe contemplar aspectos técnicos, pedagógicos y éticos, asegurando que los educadores puedan tomar decisiones informadas sobre la selección y uso de herramientas digitales. Asimismo, es fundamental que las instituciones promuevan una cultura de innovación responsable, que permita experimentar con nuevas tecnologías sin comprometer la equidad, la privacidad y los derechos de los estudiantes.

A partir de los hallazgos, se pueden extraer algunas recomendaciones relevantes: diseñar programas de capacitación docente específicos en el uso de la IA aplicada a la evaluación por competencias, que incluyan formación técnica, pedagógica y ética; implementar políticas institucionales claras que regulen el uso de tecnologías inteligentes, minimizando riesgos de sesgo y desigualdad; fomentar un enfoque crítico y reflexivo entre los docentes para que puedan integrar la IA de manera que potencie la mediación pedagógica y la educación integral; asegurar la infraestructura tecnológica adecuada en las instituciones educativas, incluyendo conectividad, equipos y recursos digitales; promover un uso de la IA

que complemente y no sustituya la acción pedagógica, manteniendo como eje central la cercanía, el acompañamiento y la formación integral del estudiante; e incentivar proyectos de investigación-acción que permitan evaluar el impacto real de la IA en el aprendizaje, generando buenas prácticas transferibles a otros contextos educativos.

Entre las limitaciones del estudio, se debe considerar que los resultados se basan en la percepción de docentes de instituciones salesianas de la ciudad de Concepción, lo que podría no representar la diversidad de contextos educativos a nivel nacional. Además, la investigación se centró en la evaluación por competencias, sin abordar otras dimensiones del proceso de enseñanza-aprendizaje donde la IA también podría tener un impacto significativo. Estos aspectos sugieren la necesidad de futuras investigaciones que amplíen el alcance a diferentes contextos y áreas del currículo, para profundizar en la comprensión del papel de la IA en la educación.

En consecuencia, los docentes salesianos perciben la IA como un recurso con alto potencial para enriquecer los procesos de enseñanza y evaluación por competencias. Sin embargo, su impacto real depende de la capacidad de las instituciones para acompañar su integración mediante formación, apoyo técnico y estrategias que respeten los valores pedagógicos y humanos. Bajo este enfoque, la IA se convierte en un aliado estratégico para fortalecer la educación humanista, crítica y transformadora promovida por el sistema preventivo de Don Bosco, contribuyendo a consolidar prácticas pedagógicas más eficientes, personalizadas y éticamente responsables.

**Conflictos de interés:** El autor declara que no existen conflictos de interés financieros, personales o profesionales que puedan haber influido en el desarrollo,

análisis o presentación de los resultados de esta investigación ni en la publicación de este artículo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anijovich, R. (2017). *La evaluación significativa*. Paidós.  
<https://www.editorialpaidos.com/libro/la-evaluacion-significativa>.
- Berrios, C. (2020). *La pedagogía salesiana en el siglo XXI: desafíos y perspectivas*. Editorial CCS.  
<https://editorialccs.com/producto/la-pedagogia-salesiana-en-el-siglo-xxi-desafios-y-perspectivas>.
- Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, C. (2020). Artificial intelligence and education: *A critical review*. *Education in the Knowledge Society*, 21(23), 1–20.  
<https://doi.org/10.14201/eks.23013>.
- Don Bosco. (2019). *El sistema preventivo en la educación de la juventud*. Editorial CCS.  
<https://editorialccs.com/producto/el-sistema-preventivo-en-la-educacion-de-la-juventud>.
- García-Peñalvo, F. J. (2022). Artificial intelligence in education: *Current perspectives and future challenges*. *Education in the Knowledge Society*, 23, e27476.  
<https://doi.org/10.14201/eks.27476>.
- Ibarra, M., & Rodríguez, G. (2010). *Evaluación del aprendizaje basado en competencias*. *Revista de Educación y Desarrollo*, 14, 55–62.  
[https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/14/014\\_Ibarra.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/14/014_Ibarra.pdf).
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson.  
<https://www.pearson.com/content/dam/one-dot-com/one-dot-com/global/Files/news/news-announcements/2016/intelligence-unleashed.pdf>.
- Sergis, S., Sampson, D. G., & Pelliccione, L. (2018). Investigating the impact of flipped classroom on students' learning experiences: *A self-determination theory approach*. *Computers in Human Behavior*, 78, 368–378.  
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.08.011>.
- Siemens, G., & Long, P. (2011). Penetrating the fog: Analytics in learning and education. *EDUCAUSE Review*, 46(5), 30–40.  
<https://er.educause.edu/articles/2011/9/penetrating-the-fog-analytics-in-learning-and-education>.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4.ª ed.). Ecoe Ediciones.  
<https://www.ecoediciones.com/producto/formacion-integral-y-competencias/>.
- UNESCO. (2021). *Artificial intelligence in education: Challenges and opportunities for sustainable development*. UNESCO Publishing.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376709>.
- Zabala, A., & Arnau, L. (2015). *g. Graó. Cómo aprender y enseñar competencias*. Graó.  
<https://www.grao.com/es/producto/como-aprender-y-ensenar-competencias>.