

Pensar en tiempos de indexación: obstáculos y posibilidades de consolidación para una revista peruana de estudiantes de filosofía.

Thinking in times of indexing: obstacles and possibilities of consolidation for a peruvian journal of philosophy students.

 Roger Park Avila Vera¹

1. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

RESUMEN

El proyecto de una revista peruana de estudiantes de filosofía es desde hace varias décadas una de las metas de la comunidad filosófica estudiantil de una universidad pública peruana. Si bien surgieron intentos por instaurar este espacio para el ejercicio filosófico estudiantil, la propuesta no se ha consolidado por obstáculos que presentan las mismas revistas científicas los cuales no permiten su continuidad y visibilidad. Además, este tipo de investigaciones, es decir, las filosóficas, exigen la entrada al debate por el contenido más que por estructuras definidas de publicación, lo cual las aleja más ante el consenso académico de la necesidad de indexación. En este sentido, el proyecto se enfrenta ante el doble reto de ser una revista de estudiantes y ser una revista de filosofía. El presente artículo se propone identificar rutas posibles de consolidación del proyecto de una revista peruana de estudiantes de filosofía ante un contexto de sugerente necesidad de indexación. Para esto, se compara algunos casos a nivel latinoamericano que permitan aterrizar el supuesto ideal de indexación para reconsiderarlo sin superponerla al fin mismo de la entrada al debate.

Palabras clave: revista, estudiantes, filosofía, indexación, consolidación

Cómo referenciar este artículo/
How to reference this article

Avila Vera, R. Pensar en tiempos de indexación: obstáculos y posibilidades de consolidación para una revista peruana de estudiantes de filosofía. Rev. Cien. Humanidades Año 2025;4(1):55-64.

ABSTRACT

The project of a Peruvian philosophy student journal has, for several decades, been one of the main goals of the student philosophical community at a public university in Peru. Although there have been attempts to establish this space for student philosophical engagement, the proposal has not been consolidated due to obstacles inherent in scientific journals themselves, which hinder its continuity and visibility. Furthermore, this type of research—namely, philosophical—demands entry into the debate based on content rather than predefined publication structures, which distances it even further from the academic consensus on the necessity of indexation. In this context, the project faces the double

Fecha de recepción: 17 de setiembre de 2025. Fecha de aceptación: 26 de diciembre de 2025

*Autor de correspondencia: Avila Vera, Roger Park. 120301690@unmsm.edu.pe

 Este es un artículo fue publicado en acceso abierto, bajo licencia de Creative Commons Attribution – Non Commercial (BY-NC) 4.0 Internacional.

challenge of being both a student journal and a philosophy journal. This article aims to identify possible paths for the consolidation of a Peruvian philosophy student journal in a context marked by a pressing need for indexation. To this end, it compares several Latin American cases that help ground the assumed ideal of indexation in order to reconsider it without placing it above the core purpose of entering philosophical debate.

Key words: *journal, students, philosophy, indexing, consolidation*

INTRODUCCIÓN

Las revistas de estudiantes en el ámbito universitario surgen ante la necesidad de complementar la consolidación en la formación investigativa a nivel de pregrado. La importancia de estos proyectos ha recaído en el nacimiento y reconocimiento de una fuerte corriente de revistas estudiantiles en Latinoamérica (Mayta-Tristán, 2006). Esta se diferencia de otras regiones del mundo por la no subordinación de la participación estudiantil. Esto es así porque la máxima a la hora de trabajar es que la mencionada cualificación no termine considerándose como prejuicio de no citación (Arango, 2019; Bogotá y Castiblanco, 2015). Por el contrario, ser una revista de estudiantes para estudiantes es su máximo fin. Sin embargo, como todo proyecto editorial, su puesta en marcha se maneja bajo tendencias y estándares no igualmente propicias para todas las áreas disciplinares. Entre todas aquellas, las revistas de estudiantes de filosofía se enmarcan en el doble reto que implica ser una revista de estudiantes y ser una revista de filosofía (Arango, 2016). Es decir, por el mismo hecho de ser propicias para la iniciación filosófica, este tipo de revistas no necesariamente se encuentran en función de los intereses de industrialización a partir de la indexación en bases de datos (Quiroz, 2022), precisamente, porque, aunque la

estructura de investigación científica y filosófica es similar, la corroboración no es empírica, sino argumentativa (García, 2023, p. 57) y su propósito tiende a enfatizar su importancia teórica más que la aplicada.

En este sentido, la investigación sobre revistas de estudiantes de filosofía recae en un vacío teórico solo suplido por algunos exámenes muy genéricos, los cuales llegan a conclusiones parciales y comparativas entre revistas de filosofía y revistas de estudiantes no precisamente de esta especialidad. Esto es claro al tener en cuenta que los casos más estudiados de revistas de estudiantes pertenecen al área médica. Aún así, se ha identificado una motivación compartida en sendos países como comprende nuestra región. Esto permitió que algunos de aquellos proyectos se hayan materializado y actualmente se encuentren en bases de datos internacionalmente reconocidos. Considerar tales proyectos como puntos de referencia nos permite comprender los obstáculos y posibilidades de las revistas de estudiantes de filosofía desde una revisión comparativa y, en consecuencia, práctica, con respecto a un proyecto de particular preocupación.

Obstáculos y preocupación

En Latinoamérica existen revistas de estudiantes de filosofía que nominalmente son reconocidas como tales y que son de fácil acceso. Esto es así dado que en los últimos años obtuvieron el reconocimiento

internacional a través de la indexación en bases de datos como Latindex dando muestra de su calidad académica. Estos son los casos de la revista argentina *Trazos. Revista de estudiantes de filosofía*, la revista chilena *Inmanere. Revista de estudiantes de filosofía* y la revista colombiana *Saga. Revista de estudiantes de filosofía*. Sin embargo, más allá de algunos casos que por el tiempo planificado para la revisión de literatura existente o por estar coincidentemente en proceso de ser admitido, la no indexación de otras revistas en Latindex no implica la inexistencia de un proceso de reevaluación de sus estándares de calidad. Por el contrario, las revistas se encuentran en una constante implementación de la evaluación por pares especialistas.

Aún así, en detrimento de la probable calidad, el peso del tiempo recae sobre aquellas publicaciones que no aprovechan la convergencia de esfuerzos para consolidar el proyecto más allá de su propia generación. Si la continuidad del proyecto editorial no puede ser asegurada, la constancia de los trabajos queda reducida al esfuerzo individual del investigador. Precisamente, el medio por el cual las publicaciones llegan a tener mayor visibilidad y, principalmente, permanencia ante la comunidad académica, son las diferentes bases de datos como Latindex, Scielo, Scopus, entre otros. La importancia de la indexación de una revista no se reduce a la posibilidad de que el autor sea citado, exponga sus ideas en eventos o publicaciones derivadas. La finalidad es la entrada al debate y esto solo sucede mientras sus ideas viven o, en otros

términos, mientras su trabajo exista en esta nueva era digital de proliferación del conocimiento. Todo esto es aún más crítico si se habla de investigación estudiantil.

Por ejemplo, la comunidad filosófica estudiantil de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú) en el 2013 logró el proyecto de una revista: *Nirvana. Revista de filosofía*. Sin embargo, más allá de la cuestión nominal, la cual también hubiera sido importante representativamente para el aprovechamiento y autodirecccionamiento en el proceso de publicación de las investigaciones de estudiantes, la participación situó la iniciativa de estos en el aspecto editorial y compartió esfuerzos en sendos trabajos académicos de estudiantes y egresados en un único número (Quiroz, 2022). Esto no la separaba totalmente de otras revistas de filosofía que la antecedieron en las cuales la participación estudiantil se daba en menor grado, pero, principalmente, por verse mermada la imagen de un medio para la iniciación filosófica debido a su corto tiempo de vida.

En el contexto de la comunidad filosófica estudiantil sanmarquina, el proyecto de una revista de estudiantes sigue siendo, desde hace más de una década, una de las metas de la referida comunidad. Empero, esta idea no tiene concretada la demanda y persistencia de la necesidad de un medio para el ensayo filosófico. Lo más cercano a esto es el compromiso compartido, pero intermitente, de la publicación del boletín del Centro de Estudiantes de Filosofía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEF-UNMSM).

Cada una de sus ediciones tuvieron como objetivo ser un medio de comunicación de la comunidad de estudiantes de filosofía de la UNMSM y fungir de espacio para el ensayo filosófico (Simón, 2023; Yañez, 2023; Carbajal, 2016). De esta última función se puede deducir las expectativas que en cada edición del boletín se iban generando con respecto a la necesidad y posibilidad de una revista de estudiantes de filosofía. En este sentido, cada boletín se mostraba como un nuevo intento, como un paso previo hacia la revista (Avila, 2023). Sin embargo, la viabilidad de una revista de estudiantes de filosofía desde el esfuerzo que revivía el boletín se ha visto mermada por cuestiones tan afines como por las que pasan inicialmente las mismas revistas científicas. Siendo así, el proyecto de una revista de estudiantes de filosofía en Perú no se ha concretado a cabalidad.

METODOLOGIA

La metodología adoptada consistió en un análisis cualitativo comparativo de experiencias editoriales de revistas estudiantiles de filosofía en Latinoamérica, focalizándose en los procesos de consolidación y estrategias de indexación. Se seleccionaron casos emblemáticos de Argentina, Chile, Colombia y Perú para examinar críticamente su desarrollo editorial, estructura y visibilidad académica. Este enfoque permitió identificar obstáculos comunes, como limitaciones temporales, económicas y formativas, así como prácticas exitosas, tales como la cooperación interinstitucional y el uso de plataformas digitales accesibles. Asimismo, se enfatizó la tensión entre la

naturaleza argumentativa de la filosofía y las exigencias técnicas del sistema académico de indexación, orientando la propuesta hacia rutas viables que prioricen la sustentabilidad y el debate filosófico como núcleo del proyecto editorial estudiantil.

RESULTADOS

Una correspondiente antípoda a la presente preocupación se tiene en Chile. La revista *Mutantis Mutandis. Revista de estudiantes de filosofía* se presenta con una aparente simple propuesta: “Cambiando lo que se deba cambiar” (Rojas, 2013). Esta expresión alude a una constante preocupación y, en cierta medida, sitúa en una permanente carrera a la comunidad filosófica chilena en general en la cual desea saldar su deuda con la filosofía misma. Esto explica el arribo, el cambio nominal y los alcances que el proyecto redirige como *Mutantis Mutandis. Revista Internacional de Filosofía* (Neira, 2019). En cierta medida, la intención se ha logrado al punto de llegar a la indexación Scielo, dejando a encargo, a través del ejemplo, que futuros proyectos estudiantiles recorran el mismo camino. Aunque el ideal está así planteado, al volver al caso peruano se puede afirmar que:

No es fácil que una revista científica logre entrar a la base de datos Scopus, por ejemplo, de las 38 revistas peruanas en Scopus, 23 lo hicieron después de 20 años de funcionamiento, 11 entre los 10 y 19 años de publicación, y solo 4 antes de los 10 años, de ellas tres revistas lo hicieron al cuarto año (Mayta-Tristán, 2025).

La idea de proyectarse la indexación en sucesivos escalones entre Latindex, Scielo y Scopus -pasando entre otros- sigue siendo para proyectos estudiantiles, si bien no imposible, proporcionalmente más difícil en comparación con revistas científicas. Y, de cierta forma, el caso chileno, reafirma nominalmente esta idea. Además, añádase al factor tiempo, el factor económico y enfatícese la inexistente formación editorial que en muchos casos es suplida de forma autodidacta, en tiempos libres y con recursos propios. Entonces, si bien el ideal sigue guiando, surge la necesidad de plantearse objetivos concretos que aterricen el proyecto. En tal línea, los recursos a usarse para viabilizar tal proyecto deben reconsiderarse.

En Colombia se ha logrado la organización y mancomunidad a través de la consolidación de la Red Colombiana de Revistas de Estudiantes de Filosofía (RCREF). El manejo de redes sociales, la organización de eventos académicos nacionales y cierto mecanismo de autoreferencia en estos espacios entre cada una de las revistas asociadas, indexadas o no, las hacen parte de un compromiso compartido. En contraparte, se encuentra el caso de la revista costarricense *Tolle Lege. Revista de estudiantes de filosofía*. Esta revista se encuentra catalogada en Kérwá, repositorio de la Universidad de Costa Rica, dándole mayor visibilidad a los trabajos publicados bajo un respaldo institucional no tan común en proyectos estudiantiles. Asimismo, nos recuerda el uso de la interfaz Wordpress como una alternativa al OJS (*Open Journal System*) para la gestión de publicaciones.

También puede pensarse un registro transversal a las bases de datos ya mencionadas el cual es usado en diversos estudios bibliométricos para identificar el impacto de las investigaciones: Google Académico. La visibilidad de las publicaciones que llegan a ser algorítmicamente indexadas en Google Scholar es referenciada y defendida en diferentes estudios bajo la formulación que Dávalos-Sotelo (2015) sostiene:

El criterio más usado internacionalmente para evaluar las revistas científicas se basa en el valor del Factor de Impacto (FI) generado de la base de datos Journal of Citation Reports (JCR) publicado anualmente en la reconocida plataforma Web of Science (...) Aunque el FI es el elemento más reconocido y usado a escala internacional, no está exento de críticas y polémicas. Tal vez la principal es que se hasta hace pocos años se centraba mayoritariamente en publicaciones generadas en idioma inglés en países del mundo desarrollado e ignoraba la mayor parte de las publicaciones escritas en otros idiomas de otras partes del planeta (...) Existen otros indicadores bibliométricos para medir el impacto de las revistas pero ninguno ha alcanzado hasta ahora la estatura y el prestigio del índice JCR (...) Un índice de acceso abierto que por razones naturales tiene la más amplia difusión, es el del motor de búsqueda de documentos Google: el índice Google Académico (Google Scholar en

idioma inglés) (...) El argumento central de este artículo es que la forma más completa de evaluar el trabajo de los científicos es a través de métricas de fácil acceso y de alcance general y eso se logra de la mejor manera con el índice *h* de Hirsch (Hirsch, 2005) a partir de la base de datos de Google Académico, más algunas otras consideraciones que no pueden expresarse numéricamente, pero sí a través de medios indirectos.

La relevancia que logra este buscador se explica en cuanto asegura un mayor alcance y visibilidad gracias a su accesibilidad y permanencia. Esto facilita la sistematización de la revisión de literatura sobre el tema y el reconocimiento de antecedentes para el desarrollo continuo de la investigación. A su vez, la existencia de diversos estudios sobre el impacto de las revistas estudiantiles centrados en determinadas áreas, por ejemplo, la médica, ya no se atienen solo a defender su necesidad sino también a sus posibilidades. Esto permite establecer una postura a favor de la búsqueda de una plataforma que permita tener como referencia (o acceso) y, a su vez, ser objeto de estudio, a las investigaciones estudiantiles.

DISCUSIÓN

Aunque la dirección, evaluación y colaboración en publicaciones filosóficas converge con el desarrollo del perfil laboral asociado a la investigación (Luyo et. al, 2016), diferentes entregas de la revista *Scientífica* han demostrado una profunda preocupación por el estado de las revistas estudiantiles en general. Las reflexiones abordan esta temática desde las posibles faltas éticas en las que

recaen los estudiantes en su función como autores y como editores (Vino y Quenta, 2023) hasta la calidad de las publicaciones resultantes (Poma y Fernández, 2019), pero, principalmente, recorren un tema transversal: la formación como investigador y, consecuentemente, la de difusor científico (Tapa y Vasquez, 2015).

Aunque existe un esfuerzo por colocar revistas de filosofía en el universo hemerográfico de la región, pero el proyecto es aún insuficiente por cuestiones de orden académico y financiero reflejado en el corto tiempo de vida de las revistas (Quiroz, 2022). Aun así, en cuanto a la necesidad de estudiar el desarrollo de esta disciplina en un país también debe considerarse aquellas plataformas en las que se germinaron la producción de los filósofos locales como lo son las revistas estudiantiles (Dominguez, 2018). Se precisa de tal bosquejo, según Sobrevilla (1996), ya que el desarrollo de la filosofía peruana del siglo XX con la presencia de figuras como José Carlos Mariátegui, Francisco Miró Quesada Cantuarias y Augusto Salazar Bondy, en comparación con los trabajos de los últimos años: “hay menos grandes figuras aisladas, pero un mayor número de cultivadores de todas estas áreas [filosóficas]” (p. 36). Además, dentro de la preocupación que nos envuelve, se sostiene la existencia de una crítica corriente desde algunas revistas estudiantiles de filosofía como la expresada en la sección “Editorial” del tercer número de la revista *Amartillazos* que cita Dominguez (2018):

a juzgar por las páginas de las revistas, [estas] escriben para sostener sus respectivos proyectos de investigación. Solo

escriben para eso. Es decir, el horizonte de intervención de esos materiales parece limitarse a la auto-reproducción de los privilegios académicos. Ni siquiera parece que les interese dialogar con algún lector, ni dentro ni fuera de la Facultad de Filosofía y Letras, salvando a sus pares, que se cuentan con los dedos de una mano y, ciertamente, a las agencias calificadoras de subsidios e incentivo.

A continuación, se indican los siguientes resultados:

1. Las revistas de estudiantes de filosofía en Latinoamérica, como en Argentina, Chile y Colombia, han logrado cierto reconocimiento e indexación, la consolidación del aporte de las publicaciones dependerá en gran medida de la continuidad a mediano y largo plazo.
2. La principal dificultad radica en el equilibrio entre calidad filosófica (argumentativa) y los estándares técnicos exigidos por bases de datos de indexación.
3. El caso peruano muestra intentos intermitentes de consolidar una revista estudiantil de filosofía, pero, hasta el momento, sin lograr sostenibilidad ni visibilidad suficiente.
4. Experiencias exitosas resaltan la importancia de la colaboración institucional, uso de redes académicas y plataformas digitales accesibles para avanzar hacia la consolidación.
5. Se propone que la búsqueda de indexación no sea un fin en sí mismo, sino un apoyo para mantener vivo el debate filosófico y la sustentabilidad del proyecto.

Replicamos el cuestionamiento sobre si vale la pena ejecutar el proyecto de una revista de estudiantes de filosofía (Rodriguez et. al, 2023), en este caso, peruana, pero centrándonos en sus posibilidades de consolidación. Para lo que concluimos que, si bien la indexación no es el fin mismo de la publicación filosófica, bajos las limitaciones estudiantiles presentadas, la concomitante permanencia y visibilidad que otorga este proceso asegura una ruta de consolidación para las revistas de estudiantes de filosofía. Asimismo, aterrizar el ideal de llegar a la indexación en bases de datos prestigiosas a nivel internacional debe reconsiderarse como un proyecto de largo aliento y que no será solucionado bajo dirección de la primera edición de ninguna revista, por lo menos no en el Catálogo 2.0 de Latindex. En este sentido, el relativo éxito de algunas revistas estudiantiles en Latinoamérica nos otorgan canales de confluencia hacia la consolidación. De forma general, cada una de estas vías de acceso deben ser integradas al proyecto, más que ser consideradas individualmente. A razón de esto, la evaluación por pares permite cerrar en primera instancia la brecha de la calidad de las publicaciones de lo que debería ser un primer reto para este tipo de publicaciones: la indexación en Google Académico. El reconocimiento algorítmico *per se* puede ser criticable, pero en consonancia con los medios correctamente usados como son el OJS, sus posibles alternativas como Wordpress o el apoyo institucional a través del repositorio universitario como en el caso costarricense, permitirán la permanencia de los trabajos publicados y su fácil reconocimiento algorítmico a

mediano y largo plazo. Asimismo, para cuestiones de difusión y posible impacto de las investigaciones a corto plazo la activa participación en redes académicas como en el caso colombiano aparece también de forma eficiente, aún más si se suma los esfuerzos del cada vez más consolidado Congreso Nacional de Estudiantes de Filosofía (CONAF). Además, aunque el contexto peruano no presenta una mancomunidad de revistas de estudiantes de filosofía, es posible establecer puntos de encuentro con otras comunidades editoriales estudiantiles, por ejemplo, *Anthropia* (revista de estudiantes de antropología de la Pontificia Universidad Católica del Perú), *El Palma de la Juventud. Revista de estudiantes de la Universidad Ricardo Palma*, *Xilema. Revista de estudiantes de Ciencias Forestales de la Universidad Nacional Agraria La Molina* y la lista puede seguir con otros proyectos editoriales no necesariamente indexados. Queda casi implícito que la causa material sobre la cual se va a trabajar es la verdadera motivación de los futuros editores y autores para emprender este proyecto. Esto último no se cuestiona, se ha mencionado esfuerzos intermitentes, aunque aún insuficientes, como el caso del boletín del CEF-UNMSM, pero las potenciales publicaciones siguen a la espera de surgir de los claustros universitarios, explicar la realidad más allá de una nota de un trabajo de curso o de fin de grado o, también, con la pretensión de volver a las aulas y dar algunas luces para redirigir nuevas investigaciones.

Notas

El 22 de setiembre de 2024 la Junta Directiva del Centro de Estudiantes de Filosofía de la

Universidad Nacional Mayor de San Marcos convoca a “Asamblea General de Estudiantes CEF”. En esta asamblea el punto de agenda número dos titula: “Respecto al Boletín CEF: Independencia”. El tema a tratar era la puesta en votación de la propuesta de separación entre la publicación oficial del centro de estudiantes y las encargaturas propias de la Junta Directiva del CEF. Esta cuestión se presentó, inicialmente, en tanto la discontinuidad de anteriores ediciones del boletín y bajo lectura del texto titulado *Reglamento del Boletín del Centro de Estudiantes de Filosofía* (2024). En síntesis, la propuesta no prosperó bajo objeciones al reglamento y, principalmente, porque la independencia, en los términos ahí presentados, se entendía como una separación con respecto a la representación de estudiantes, resultando como sugerencia algunas modificaciones necesarias en cuanto a la participación de la secretaría de prensa (y afines) que posibiliten mejorar las falencias que dieron apertura al debate.

Conflictos de interés: El autor declara no tener conflicto de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avila, R. (2023). Un esfuerzo más: Presentación del “primer” boletín del Centro de Estudiantes de Filosofía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Novedades y Antigüedades de Filosofía*, 2(12), 54-58.
- Arango, J. (2019). Editorial. *Saga. Revista de Estudiantes de Filosofía*, (35), 5. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/saga/article/view/84027>

- Arango, J. (2016). Editorial. *Saga. Revista de Estudiantes de Filosofía*, (32), 7. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/saga/article/view/65094>
- Bogotá, J. y Castiblanco, V. (2015). Editorial. *Saga. Revista de Estudiantes de Filosofía*, (28), 10–11. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/saga/article/view/55801>
- Carbajal, P. (2016). Después de mucho tiempo. *Boletín semestral. Centro de Estudiantes de Filosofía*, (1), p. 2. <https://www.researchgate.net/publication/373952211>
- Dávalos-Sotelo, R. (2015). Una forma de evaluar el impacto de la investigación científica. *Madera y Bosques*, 21(número especial), 7-16. <https://doi.org/10.21829/myb.2015.210422>
- Domínguez, L. (2018). La profesionalización de la Filosofía en la Argentina a través de sus revistas. Notas para la confección de un corpus hemerográfico. *Información, cultura y sociedad*, (38), 13-39. <https://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n38/n38a02.pdf>
- García, Ó. (2023). *El proyecto de tesis en filosofía. Pautas metodológicas*.
- Luyo, J., Pizarro, S., Espinoza, R. y Quispe, N. (2016). *Observatorio laboral. Informe sobre el mercado laboral de la especialidad de filosofía*. PUCP. <https://bit.ly/44UpkwX>
- Mayta-Tristán, P. (2006). Revistas estudiantiles en Latinoamérica. *Revista médica de Chile*, 134, 395-397. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872006000300021>
- Mayta-Tristán, P. (2025). *Las revistas científicas peruanas*. <https://larepublica.pe/opinion/2025/04/14/las-revistas-cientificas-peruanas-por-percy-maytatristan-hnews-1386938?fbclid>
- Neira, H. (2019). Reconocimiento y rizoma: Mutatis Mutandis en la escena filosófica. *Revista Internacional de Filosofía*, 1(12), 7-9. <https://doi.org/10.69967/07194773.v1i12.118>
- Quiroz, R. (2022). Las revistas de filosofía en el Perú. Cuyo. *Anuario de Filosofía Argentina y Americana*, 40, 187-218. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/anuariocuyo/article/view/6184/5049>
- Poma, G. y Fernández, S. (2019). Dificultades y desafíos de editores de revistas estudiantiles. *Scientifica*, 17(1), 1-2. <http://200.7.173.107/index.php/Scientifica/article/view/116/62>
- Rojas, D. (2013). Cambiando lo que se deba cambiar. *Mutatis Mutandis: Revista de Estudiantes de Filosofía*, 1(1), 9-10. <https://doi.org/10.69967/07194773.v1i1.51>
- Rodríguez, W., Cifuentes, F. y Ariza, S. (2023). Editorial. *Saga. Revista de Estudiantes de Filosofía*, (41), 12–14. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/saga/article/view/104936>
- Simón, L. (2023). Presentación. *Boletín CEF*, (1), p. 5.

<https://www.researchgate.net/publication/373952437>

- Vino, E. y Quenta, S. (2023). Consideraciones actuales para el proceso editorial de revistas científicas estudiantiles. *Scientifica*, 19(1), 1-2. <http://200.7.173.107/index.php/Scientifica/article/view/239/168>
- Yañez, A. (2023). Editorial. *Boletín CEF*, (2), p. 2.