











## Características del docente universitario innovador de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Concepción.

### *Characteristics of the innovative university teacher of the Faculty of Humanities and Educational Sciences of the National University of Concepción.*

 Carvallo Peña, Pablo Javier <sup>1</sup>  
 Narváez, Gregorio Antonio <sup>1</sup>  
 Ovelar Gómez, Celso Isidro <sup>1</sup>  
 Aquino de Sosa, Verónica María <sup>1</sup>  
 Fernández González, Mirta Antonia <sup>1</sup>  
 Ortiz Romero, Beatriz <sup>1</sup>  
 Cristaldo Servín, Águeda Liz <sup>1</sup>  
 Cordone Suarez, Fátima María <sup>1</sup>  
 Cordone Suarez, José Saúl <sup>1</sup>  
 Rojas, Aldo Javier <sup>1</sup>  
 Araujo, Ignacio David <sup>1</sup>  
 Araujo Arguello, Alex Aquiles <sup>1</sup>

1. Estudiantes del programa de Doctorado en Educación con énfasis en Gestión Educacional de la Universidad Nacional de Concepción. Periodo 2021-2024.

## RESUMEN

Objetivo: Determinar las características del docente universitario innovador de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Concepción. Método: Estudio de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental. La población lo conforman 97 docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNC. La muestra fue probabilística y estuvo conformada por 50 docentes seleccionados al azar. El nivel de confianza establecido para seleccionar la muestra fue del 90% y el error muestral 10%. Los datos fueron recolectados a través de un cuestionario con opciones cerradas. Los mismos fueron analizados en el programa estadístico SPSS versión 24. Los resultados se presentan en tablas de frecuencia. Resultados: Como resultados principales se evidenció que las características innovadoras están presentes en 19 docentes, evidenciados en acciones como brindar oportunidad a los alumnos para que planteen interrogantes, fomentar el trabajo autónomo, investigar nuevas ideas, participar de congresos, comprender situaciones de sus alumnos entre otros..


**Palabras clave:** DOCENTE INNOVADOR, METODOLOGÍA, INVESTIGACIÓN, ACTITUDES.

Cómo referenciar este artículo/  
How to reference this article

Carvallo Peña, P., Narváez, G., Ovelar Gómez, C., Aquino de Sosa, V., Fernández González, M., Ortiz Romero, B., Cristaldo Servín, A., Cordone Suarez, F., Cordone Suarez, J., Rojas, A., Araujo, I., Araujo, A.. Características del docente universitario innovador de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Concepción. Rev. Cien. Humanidades 2024; 3(1):177-191.

Fecha de recepción: 8 de noviembre del 2024. Fecha de aceptación: 19 de diciembre del 2024

\***Autor de correspondencia:** Carvallo Peña, Pablo Javier. email: [pablocarvallo@fhyce.edu.py](mailto:pablocarvallo@fhyce.edu.py)

 Este es un artículo fue publicado en acceso abierto, bajo licencia de Creative Commons Attribution – Non Commercial (BY-NC) 4.0 Internacional.

## ABSTRACT

Objective: To determine the teachers with innovative skills of the Faculty of Humanities and Educational Sciences of the National University of Concepción, year 2022. Method: Quantitative study, descriptive level and non-experimental design. The population is made up of 97 teachers from the Faculty of Humanities and Educational Sciences of the UNC. The sample was probabilistic and consisted of 50 randomly selected teachers. The confidence level established to select the faithful sample of 90% and the sampling error 10%. The data was collected through a questionnaire with closed options. They were analyzed in the statistical program SPSS version 24. The results are presented in frequency tables. Results: As main results, it was evidenced that innovative characteristics are present in 19 teachers, evidenced in actions such as providing an opportunity for students to ask questions, promoting autonomous work, investigating new ideas, participating in congresses, understanding situations of their students, among others..

**Key words:** INNOVATIVE TEACHER, METHODOLOGY, RESEARCH, ATTITUDES.

## INTRODUCCIÓN

Para que la educación superior asuma un papel protagónico en responder a las necesidades emergentes de la sociedad actual, es imperativo la mejora del desempeño docente (Aponte 2009). Para ello es fundamental la implementación de innovaciones (García Peñalvo, 2016, UNESCO, 2016, Jerez y Silva, 2017), desde su forma de enseñanza (metodología), sus actitudes hacia los nuevos lineamientos y su rol de docente investigador.

Al respecto, Castell (1999), indica que uno de los principales rasgos de la sociedad del conocimiento es la capacidad de innovar, porque a través de ella se transforman los procesos y se introducen los cambios. Además la UNESCO (2020), recalca la innovación como uno de los atributos de un docente con perfil acorde a las exigencias actuales. En tal sentido, hoy en día con la instalación por parte de la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la

Educación Superior (ANEAES) de los procesos de evaluación para el logro de la calidad educativa, se exige el fortalecimiento de la labor docente a través de los criterios de calidad como la pertinencia y eficacia de procesos de enseñanza aprendizaje, de las técnicas evaluativas y de los planes de capacitación y perfeccionamiento del docente.

En efecto, es innegable que los procesos de mejoramiento de la calidad educativa en la educación superior demandan una práctica pedagógica renovada por parte de los docentes con el propósito de incrementar el aprendizaje de los futuros profesionales.

El presente artículo está orientado a profundizar sobre las características que posee un docente innovador, a fin de valorar la innovación en la praxis pedagógica, teniendo en cuenta el dinamismo del rol docente (Yagoub, 2015). Se aborda el tema desde las dimensiones concernientes al

dominio de metodologías didácticas innovadoras, capacidades investigativas y actitudes, para lo cual se toma como unidad institucional de estudio a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHYCE).

La mencionada institución cuenta con 13 años de trayectoria en el norte del país, se proyecta a la comunidad para impulsar la formación integral y el perfeccionamiento de los recursos humanos que se requieran para el desarrollo local, regional y nacional. Pretende el logro de la excelencia académica para lo cual los Proyectos Académicos se desarrollan bajo el enfoque pedagógico por competencias, lo que exige que los docentes implementen metodologías didácticas innovadoras, desarrollen capacidades investigativas y demuestren actitudes que apunten a la calidad. A trece años de implementación del primer proyecto académico y a siete años de la implementación del enfoque por competencias, resulta un buen momento para valorar las características innovadoras de los docentes que ejercen su labor en dicha Unidad Académica, pues se supone que al ser por competencias la modalidad de trabajo, las características rutinarias, verticalistas, rígidas, promotoras de actitudes pasivas, acrílicas o las deficiencias metodológicas ya no deben formar parte de la acción educativa del educador.

El eslogan de la FHYCE es “Educación y Compromiso” y para hacer honor al mismo, la institución ha dado grandes avances para

mejorar e innovar continuamente, lo que se ha reflejado en la acreditación de una de sus carreras. No obstante, el trabajo realizado y los esfuerzos puestos en marcha para lograr la excelencia no siempre son indicativos de que la innovación sea propia de la gestión docente, cuestión que con esta investigación se pretende clarificar.

Respecto a lo mencionado en las líneas precedentes, la revisión de la literatura, evidencia que un docente innovador considera en su práctica “estrategias novedosas, diferentes y eficaces, que redundan en la mejora continua de la calidad del proceso educativo, facilitando el aprendizaje y la construcción del conocimiento en situaciones reales” (Vargas et. al., 2016, p. 71).

En relación al uso de metodologías didácticas innovadoras, el trabajo de Vargas, et. al (2016) evidenció que las innovaciones tienen impactos positivos en las prácticas pedagógicas de los docentes y en los aprendizajes del alumnado, a través de la aplicación de metodologías didácticas dinámicas, novedosas y motivadoras. En este apartado también se menciona la metacognición como potenciador de la capacidad de aprender de los estudiantes (Vázquez Chaves, 2015).

En relación a las capacidades investigativas, como característica de un docente innovador, esta se constituye en un pilar fundamental para la gestión pedagógica docente, ya que la misma Ley 4995/2013 de Educación Superior en su

artículo N° 23, establece como uno de los fines de las universidades la investigación en las diferentes áreas del saber humano.

Respecto a lo indicado en las líneas precedentes, un estudio realizado por Rizo Rodríguez (2017), destaca la importancia de la investigación en el nivel superior, ya que es un elemento esencial para la generación de conocimientos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Al mismo tiempo indica que dicho componente contribuye al desarrollo del país y la sociedad en general, lo que exige a las instituciones educativas redefinir su actuar con los actores implicados en el quehacer educativo a fin de formar profesionales con ideas para indagar, descubrir e innovar, lo cual permitirá que se generen cambios en ellos y en su entorno.

Otro punto, quizás menos abordado, pero fundamental en todo proceso educativo es lo referente a las actitudes del docente. Al ser la educación una ciencia humana, el relacionamiento y las actitudes se yerguen como puntos neurálgicos de una praxis pedagógica innovadora. Al respecto, un estudio realizado por Ríos (2004), sobre los rasgos de personalidad de profesores innovadores destaca que docentes con rasgos de persistencia, autonomía, orden, cambio y logro, tienden más a la realización de prácticas innovadoras en el aula.

En consecuencia, a todo lo mencionado anteriormente, se puede apreciar que, para responder a las necesidades de la sociedad actual, se requiere de docentes con

características innovadoras, abiertos al cambio, dinámicos, investigadores, con actitudes proactivas que ayuden al alumnado a formarse para encarar las exigencias sociales actuales. A decir de Vargas et. al. (2016, p. 69) esto significa “redefinir la gestión de las organizaciones educativas y, por tanto, las prácticas pedagógicas”. En consonancia con dicha idea Ibarra (2015), expresa que desarrollar capacidades innovadoras en la práctica pedagógica trata de una actitud profesional e intelectual que implica una disposición docente a revisar y mejorar lo que se está haciendo, no perdiendo de vista el mundo en que se vive, los sujetos de la formación, los contenidos, los contextos de la enseñanza-aprendizaje y el tipo de ciudadanos y profesionales evocados en la misión.

Con base en el planteamiento anterior, se establece el siguiente objetivo general: Determinar las características del docente universitario innovador de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Concepción.

A partir de lo expuesto esta investigación es relevante y su aporte en el campo educativo es fundamental, pues los resultados permitirán promover que el docente dedique más tiempo a su formación y actualización, asista a eventos científicos donde pueda socializar resultados de su práctica que le lleve a una reflexión constante. Igualmente, que en su praxis se refleje la utilización de estrategias flexibles, creativas, inclusivas, haciendo uso de la

tecnología y el trabajo colaborativo para que sus educandos logren aprendizajes autónomos, válidos y pertinentes. Si los docentes y la universidad son innovadores, se conseguirán estudiantes y egresados innovadores.

## METODOLOGIA

La investigación corresponde a un estudio cuantitativo (Corbetta, 2007), de nivel descriptivo, de diseño no experimental (Sierra Bravo, 2001). La población de estudio estuvo conformada por 97 docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Concepción. La muestra estuvo formada por 50 docentes, seleccionados al azar. Para determinar la muestra se consideró el 90% de nivel de confianza y 10% de error muestral. La fórmula utilizada para la determinación de la muestra finita fue de César Bernal (2016), en su obra Metodología de la Investigación, cuarta edición. La variable principal del artículo es características del docente universitario innovador.

Se consideró las dimensiones mencionadas por Vargas et.al. (2016), que son: uso de metodologías didácticas innovadoras y actitudes. La dimensión relacionada a capacidades investigativas se incorpora atendiendo la Ley 4995/13 de Educación Superior en Paraguay.

Para la recolección de datos se aplicó una encuesta (Tamayo y Tamayo, 2008), instrumentalizada con un cuestionario

estructurado con preguntas cerradas (Hurtado, 2008). El mencionado instrumento fue elaborado por los investigadores a partir de la revisión de la literatura de autores como Vargas et. al. (2016), Ríos (2004) e Ibarra (2015).

El análisis de fiabilidad del cuestionario aplicando a la muestra de docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Concepción, es la siguiente:

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	26

En el contexto de la población bajo estudio, el resultado obtenido con el Alfa de Cronbach indica que el cuestionario tiene una alta fiabilidad.

## RESULTADOS

*Tabla 1. Datos sociodemográficos*

		f	%
Sexo	Femenino	37	74,0
	Masculino	13	26,0
	Total	50	100,0
Antigüedad	Menos de 5 años	4	8,0
	Entre 5 y 10 años	16	32,0
	Más de 11 años	30	60,0
	Total	50	100,0
	Licenciatura	3	6,0

Nivel máximo de formación	Especialización	8	16,0	El promedio de edad de la muestra encuestada es de 49 años, siendo el de menor edad 32 y el de mayor edad 73 años.
	Maestría	34	68,0	
	Doctorado	5	10,0	
	Total	50	100,0	

El 74% de los docentes encuestados son del sexo femenino, y el 26% del sexo masculino. En relación a la antigüedad de los docentes universitarios el 60% tienen más de 11 años de ejercicio, 32% entre 5 y 10 años, y el 8% menos que 5 años. En este punto se visualiza que más de la mitad de los docentes ya están ejerciendo la profesión por más de 11 años, lo que de por sí implica mucha experiencia ganada en gestión áulica. En cuanto al nivel máximo de formación alcanzado el 68% de los docentes cuentan con maestría, el 16% especialización, el 10% doctorado, y el 6% con la licenciatura. Se visualiza que en el grupo de encuestados la gran mayoría ya poseen un buen recorrido formativo, puesto que solo el 6% están aún con la titulación de grado y el resto ya con una formación en postgrado. Este dato es muy interesante porque uno de los aspectos para innovar y lograr el mejoramiento de la calidad educativa es la formación constante (Herrera, 2019).

*Tabla 2. Edad*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad	50	32	73	49,22	9,679
N válido (por lista)	50				

*Tabla. 3. Dimensión 1. Metodología  
didáctica innovador*

	Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (AV)	Nunca (N)
Interrogantes	56	40	4	0
Debate, la mesa redonda y/o Phillips 66	30	38	28	4
Trabajo autónomo	70	28	2	0
Ensayos	34	34	30	2
Estudio de casos	30	28	38	4
Producción escrita	46	38	14	2
Autoevaluación	48	38	14	0
Coevaluación	38	44	16	2
Metacognición	32	58	8	2
Estilos de aprendizaje	54	38	6	2
Entornos digitales	50	28	11	0
Promedio	44,4%	37,5%	15,5%	1,6%

Vargas, et. al (2016) expresa que las innovaciones tienen impactos positivos en las prácticas pedagógicas de los docentes y en los aprendizajes del alumnado, a través de la aplicación de metodologías didácticas dinámicas, novedosas y motivadoras tales

como las planteadas a la población de estudio. En ese sentido, los resultados obtenidos evidencian que el 44,4% de los docentes encuestados presentan características innovadoras pues utilizan *siempre* metodologías didácticas dinámicas y novedosas como el uso de interrogantes, trabajos autónomos, debates, producción escrita entre otros en su proceso de enseñanza aprendizaje.

Existe otro grupo docente, que utilizan eventualmente las metodologías mencionadas. Al respecto, evidentemente, es un desafío aún para el sistema educativo desprenderse de prácticas consideradas tradicionales, centradas en la pasividad y en la figura del docente. Enseñar no es solo explicar conceptos o brindar nuevos significados, es planificar y promover situaciones en las que el alumno organice experiencias, estructure ideas, analice procesos y exprese pensamientos (Monereo y otros, 1995), lo que se puede lograr con las metodologías didácticas innovadoras.

*Tabla. 4. Dimensión 2. Investigación*

	S	CS	AV	N
Ponente en congresos, etc.	12	18	46	24
Auditorio en congresos, etc.	58	30	12	0
Publicación de Artículos científicos	14	50	36	0
Investigación como estrategia de clase	28	44	22	6

Producción intelectual	28	38	32	2
Investiga nuevas ideas.	58	34	8	0
Promedio	33	36	26	5

La investigación es una característica del docente universitario innovador, pues implica estar a la vanguardia en la gestión y producción del conocimiento para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje. Al respecto, los resultados de este estudio indican que las características innovadoras referentes a la investigación están presentes en el 33% de los encuestados, pues *siempre* participan en congresos como ponentes o como auditorio. Igualmente, utilizan la investigación como estrategia de clase, investigación sobre nuevas ideas para aplicar en su proceso de enseñanza y tienen ciertas producciones intelectuales. El porcentaje indicado, evidencia que en esta dimensión 17 docentes de los 50 encuestados, cumplen con las características de un docente innovador.

Existe también otro grupo de docentes que solo en cierta medida cumplen con las condiciones planteadas para ser innovador en lo que respecta a la investigación. Al respecto resulta pertinente mencionar a Rodríguez (2017) quien expresa que es necesario que las instituciones educativas redefinan su actuar con los actores implicados en el quehacer educativo a fin de formar profesionales con ideas para indagar, descubrir e innovar, lo cual

permitirá que se generen cambios en ellos y en su entorno, en otras palabras, es necesario formar a más docentes universitarios con características investigativas.

evidencian que siempre consideran las situaciones de los alumnos y busca llegar a acuerdos antes que imponer su opinión. El porcentaje mencionado corresponde a 17 docentes con actitudes consideradas innovadoras.

También los datos recolectados clarifican que existen docentes a quienes les cuesta aún reconocer la crítica de los alumnos y actuar con cierta empatía ante algunas situaciones por las que todo estudiante pasa en algún momento de su formación. En este punto, es interesante mencionar la idea de Ríos (2004), quien destaca que el docente innovador presenta rasgo de personalidad caracterizado por la persistencia, la autonomía, el orden, el cambio y el logro, además añade que estos rasgos fortalecen más la realización de prácticas innovadoras en el aula.

Al ser la educación una ciencia humana, el relacionamiento y las actitudes se yerguen como puntos neurálgicos de una praxis pedagógica innovadora.

*Tabla 6. Promedio general para determinar las características del docente universitario innovador*

	S	CS	AV	N
Metodología innovadora	44,4	37,5	15,5	1,6
Investigación	33	36	26	5
Actitudes	33	36	26	5
Promedio	37	37	23	12

*Tabla 5. Actitudes*

	S	CS	AV	N
Admitir opiniones	66	26	6	2
Evaluación de la gestión	72	10	2	16
Autocrítica	72	20	6	2
Trabajo en equipo	66	26	8	0
Acuerdos	72	24	4	0
Situaciones de los alumnos	78	22	0	0
Autonomía	80	20	0	0
Promedio	33	36	26	5

En lo que se refiere a las actitudes innovadoras, se puede apreciar que el 33% de los encuestados presentan características innovadoras pues han indicado que siempre están en condiciones de admitir sin problemas opiniones contrarios a las suyas, en aceptar la evaluación de su gestión con autonomía y autocrítica. Igualmente,



En líneas generales se observa que un 37% de los docentes encuestados presentan características de docente innovador en lo que respecta a la utilización de metodologías innovadoras, desarrollo de competencias investigativas y actitudinales. Dicho porcentaje indica que son 19 docentes lo que reúnen los requisitos preestablecidos en las dimensiones estudiadas.

Si bien la cantidad indicada es menor al 50% de la población encuestada, es un dato que evidencia un paso adelante, indica que se está instalando nuevas formas de enseñar a conocer, a hacer y ser. Al respecto, es importante comprender que un proceso de enseñanza y aprendizaje innovador es aquel proceso que genera cambios significativos al utilizarse novedosas metodologías didácticas, al estar a la vanguardia en la generación de conocimientos y al actuar con una actitud abierta y transformadora, con estas características se obtendrá un valor agregado a la gestión pedagógica del docente universitario.

*Tabla 7. Relación ente sexo y admitir opiniones contrarias*

**Tabla cruzada Sexo\*20. ¿Le resulta fácil admitir opiniones de los estudiantes contrarias a las suyas, en la interpretación de los contenidos de su asignatura?**

20. ¿Le resulta fácil admitir opiniones de los estudiantes contrarias a las suyas, en la interpretación de los contenidos de su asignatura?		Total
Nunca	A veces	Casi siempre
		siempre

Sexo	F	1	3	9	24	37
	M	0	0	4	9	13
	Total	1	3	13	33	50

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,587 <sup>a</sup>	3	,662
Razón de verosimilitud	2,585	3	,460
Asociación lineal por lineal	,620	1	,431
N de casos válidos	50		

a. 5 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

Al cruzar las variables cualitativas sexo y facilidad para admitir opiniones contrarias se puede apreciar que no existe relación entre ambas variables, pues *p valor* es mucho mayor a 0,05. Esto implica que los resultados entre ambas variables se deben más al azar que a una relación significativa.

*Tabla 8. Relación entre edad y uso de entornos virtuales*

#### Descriptivos

Edad									
	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Min.	Max.	
					Límite inferior	Límite superior			
A veces	11	46,7	5,96	1,79	42,72	50,74	39	56	
Casi siempre	14	51,2	5,46	1,46	48,13	54,44	45	60	
Siempre	25	49,1	12,4	2,48	44,02	54,30	32	73	
Total	50	49,2	9,67	1,36	46,47	51,97	32	73	

ANOVA					
	Edad				
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	128,181	2	64,091	,675	,514
Dentro de grupos	4462,39	47	94,945		
Total	4590,58	49			

De acuerdo a los datos visualizados la significación es mayor a 0,05 por lo que se concluye que no existe diferencia significativa entre la edad y el nivel de uso de los entornos virtuales. Es decir, no existe diferencia entre aquellos docentes que usan siempre, casi siempre o a veces los entornos virtuales y el promedio de edad.

## DISCUSIÓN

Vargas et. al. (2016) mencionan que el docente innovador desarrolla su gestión pedagógica con metodologías novedosas, diferentes y eficaces, que apuntan a la mejora continua de la calidad del proceso educativo, logrando de esta manera que los estudiantes construyan su conocimientos, por lo que es fundamental que el docente desarrolle su praxis pedagógica con una actitud abierta, comprometida y reflexiva.

Con respecto a lo indicado por los autores citados, los resultados de esta investigación resultan interesantes al abordar las características del docente universitario innovador desde tres pilares: la metodología

didáctica innovadora, la investigación y las actitudes.

En lo que respecta a la metodología didáctica, las características innovadoras planteadas están presentes en el 44,4% de los docentes encuestados. Los datos revelan que este grupo siempre utilizan como metodologías didácticas los interrogantes, el debate, el trabajo autónomo entre otros, durante su proceso de enseñanza aprendizaje. Al respecto, en un estudio realizado por Vázquez, Pleguezuelos y Mora (2017) se ha encontrado que el debate como metodología innovadora genera oportunidades para el ejercicio del pensamiento crítico, capacidades argumentativas y habilidades para el trabajo en equipo y que su implementación han derivado a un mayor interés por parte de los estudiantes así como a una mayor asistencia y participación en clase. Se aprecia que es una herramienta innovadora que se puede utilizar, pero penosamente no todos los docentes de la FHYCE han expresado utilizarlo con asiduidad.

Así también, otro estudio realizado por Rascón (2016) referente al trabajo autónomo ha evidenciado una baja disposición estudiantil para el autoaprendizaje, no obstante, los estudiantes consideraron que el auto aprendizaje es una metodología valida si se realiza con acompañamiento y buena orientación.

Los resultados de las investigaciones señaladas coinciden con los obtenidos en este trabajo, pues solamente en cierta

medida las características innovadoras están presentes en el ejercicio del docente universitario. En efecto, para aplicar metodologías, didácticas innovadoras es necesario que el docente sea constante, a la vez que tenga un conocimiento sólido de cómo aplicarlas, y no solo plasmar en su planificación semestral lo que se pretende realizar, para luego llegar a la clase y regresar a la forma tradicional de enseñar, ese es el desafío que se debe encarar en el marco de la innovación.

En lo referente a la investigación, como característica del docente innovador se ha determinado que las características de un docente innovador con competencias investigativas están presentes en el 33% de los encuestados, ya que son el grupo cuya actividad educadora no se limita solo a lo pedagógico sino también se forman en el campo de la investigación.

El porcentaje mencionado son los que siempre participan en congresos como ponentes o como auditorio cuando este es organizado; son los que siempre innovan la clase incorporando la investigación como transversal de su proceso didáctico. Igualmente son los que indagan sobre nuevas ideas y tienen ciertas producciones intelectuales derivadas de su gestión docente. Al respecto, la Ley 4995/2013 otorga a las universidades como una de sus funciones la investigación. Esta actividad, si bien se sabe que es importante, no se le da tanta prioridad en las instituciones de educación superior, sino a la docencia. Sin

embargo, ésta debe estar unida a la investigación en la que se involucren docentes y estudiantes para generar conocimientos que pueden ser difundidos y aplicados no sólo para transformar la acción del aula, sino para propiciar cambios en los contextos extrainstitucionales.

En esta misma línea, el estudio realizado por Hernández (2009), demuestra que los docentes más innovadores son los que proporcionan a los estudiantes las herramientas necesarias para conocer, interpretar y comprender la compleja realidad en la que viven. Para trabajar estos aspectos en los estudiantes, primero el docente debe formarse para enseñar dichas cualidades intelectuales.

Al respecto, Páez (2019) en su trabajo titulado “La investigación universitaria y la formación del profesorado latinoamericano” ha concluido que es necesario que existe un debate profundo desde el propio seno universitario sobre la investigación y la formación del docente universitario, de modo a animar a compartir experiencias, a reconocer debilidades y fortalezas para fomentar la investigación como proceso integral del quehacer docente universitario.

Indudablemente, queda mucho camino por recorrer en lo que respecta a la competencia investigativa como factor innovador en las universidades, pero ya se tiene un trayecto andado, por más pequeña que sea. De hoy en más, como lo expresan Terrazas y Silva (2013) se hace necesario

promover con más intensidad el interés por el conocimiento, por la lectura y el desarrollo intelectual. Es necesario formar para construir conocimiento y responder a los retos de la sociedad. Se trata de comprender y reconocer que el recurso más valioso es el conocimiento.

En lo que se refiere a las actitudes innovadoras, dicha característica se evidencia en el 33% de los docentes encuestados, ya que son los que han indicado predisposición y apertura para admitir siempre opiniones contrarias a las suyas así como para aceptar la evaluación de su gestión con autonomía y autocrítica. Este porcentaje es reducido y representa a la minoría de los docentes. Existe un grupo mayor que aún tienen dificultades para aceptar la opinión de los demás y son reacios a la autocrítica. En este sentido, el resultado es coherente con el obtenido por Ríos (2009) donde se ha demostrado que la mayoría de los docentes perciben de sí mismas una serie de características personales que limita su labor docente, como un cierto grado de inflexibilidad respecto a los pensamientos y planteamientos de otros, principalmente de colegas, y presencia en algunas ocasiones de un comportamiento irascible frente a los alumnos, sobre todo en relación con la indisciplina de éstos.

No obstante, también está el grupo de docentes que se destaca por su actitud positiva hacia los otros, en especial hacia los estudiantes y sus necesidades.

Por último, dando respuesta al objetivo general del trabajo que buscó determinar los docentes con competencias innovadoras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, se concluye que un 37% de los docentes encuestados presentan características innovadoras lo que representa 19 docentes que cumplen con los parámetros preestablecidos en las dimensiones estudiadas.

Esta situación podría contribuir a generar políticas de formación permanente del profesorado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, para realizar innovaciones y para despertar en ellos una mayor conciencia sobre la importancia de generar cambios positivos como camino hacia la calidad de la educación superior.

En suma, es innegable que la sociedad actual requiere de docentes universitarios competentes e innovadores, cualidades que deben converger en la formación de estudiantes capaces de hacer frente a un escenario cada vez más exigente y competitivo.

**Conflictos de interés:** Los autores declaran no tener conflicto de interés.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aponte, E. (2008). Accesibilidad, inclusión y equidad en la educación superior en América Latina y el Caribe: tendencias y retos. Documento presentado en el XXIX Pleno Nacional de Bienestar

- Universitario, Asociación Colombiana de Universidades, Cali, Colombia: ASCUN.
- Aponte, E. (2009). Formación académica y vida universitaria: tendencias y retos de la era del conocimiento para construir sociedades del conocimiento. *Revista de Educación de Puerto Rico (REduca)*, (24), 19-46.
- Castells, M. (1999). La era de la información. Traducción de Carmen Martínez Gimeno. Volumen I: La sociedad red. México: Siglo XXI Editores.
- Castro, S., Guzmán, B., & Casado, D. (2007). Las Tic en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Laurus*, 13(23), 213-234, e-ISSN: 1315-883X. Disponible en:
- García-Peñalvo, F. J. (2016). En clave de innovación educativa. Construyendo el nuevo ecosistema de aprendizaje. Paper presented at the I Congreso Internacional de Tendencias en Innovación Educativa, CITIE 2016, Arequipa, Perú. Disponible en: <https://repositorio.grial.eu/handle/grial/689>.
- Hernández Arteaga, I., (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (27),1-21.[fecha de Consulta 16 de Noviembre de 2022]. ISSN: 0124-5821. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215432011>
- Herrera, J. (2019). Formación docente a nivel de postgrado en Latinoamérica. *Cultura, Educación y Sociedad*, 10(2). 97-108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102311>.
- Ibarra Rius, N. (2015). Investigación e innovación en educación superior. Publicaciones de la Universidad de Valencia (PUV). <https://www-digitali publishing-com.ezproxy-cicco.conacyt.gov.py/a/44371>
- Jerez, O. y Silva C. (eds.) (2017). Innovando en Educación Superior: Experiencias clave en Latinoamérica y el Caribe 2016-2017, 1, Gestión curricular y desarrollo de la docencia. Santiago, Chile: Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.
- Larraín, A. M. & González, L. E. (2006). Formación universitaria por competencias. Chile: CINDA.
- Ley N° 4995/2013 de Educación Superior. (En Línea) Consultado el 04/08/2022. <https://www.bacn.gov.py/leyes-paraguayas/4401/ley-n-4995-de-educacion-superior>
- OECD. (1996; 2004). Measuring what people know: Human capital, accounting for the knowledge economy. Paris: Organization for Economic and Cultural Development.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Disponible en:

- http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf
- Páez Veracierta, J. G., (2010). La investigación universitaria y la formación del profesorado latinoamericano. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (47) 1-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950243004>
- Rascón, C. (2016). El aprendizaje autodirigido en la educación superior. <http://hdl.handle.net/10803/404297>
- Ríos Muñoz, D. (2004). Rasgos de personalidad de profesores innovadores: autonomía, persistencia y orden. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 34, 2, pp. 95-112. DOI: ISSN: 0185-1284 <https://www.redalyc.org/pdf/270/27034205.pdf>
- Rizo Rodríguez, M. (2017). Importancia de la investigación en la educación superior. *Revista Multi-Ensayos*, 3(5), 9-14. <https://multiensayos.unan.edu.ni/index.php/multiensayos/article/view/15>
- Rodríguez, A.; García, E.; Ibáñez, R.; González, J. y Heine, J. (2009). Las TIC en la educación superior: estudio de los factores intervinientes en la adopción de un LMS por docentes innovadores. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*., 8, 1, pp. 31-51. DOI: ISSN 1695-288X
- <https://relatec.unex.es/article/view/479/389>
- Rossi Cordero, A. S., y Barajas Frutos, M. (2018). Competencia digital e innovación pedagógica: Desafíos y oportunidades. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 22, 3, pp. 317-339. DOI: ISSN 1138-414X <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/53397/8004-22427-1SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruiz, R., & Tesouro, M. (2013). Beneficios e inconvenientes de las nuevas tecnologías en el aprendizaje del alumno. *Propuestas formativas para alumnos, profesores y padres. Revista Educación y Futuro Digital*, 7, 17-27, e-ISSN: 1695-4297. <http://hdl.handle.net/11162/118963>
- Terrazas Pastor, R.; Silva Murillo, R. (2013). La educación y la sociedad del conocimiento. *PERSPECTIVAS*, (32) 145-168. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425941262005>
- UNESCO. (2016). Texto 1: Innovación Educativa. Herramientas de apoyo para el trabajo docente. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002470/247005s.pdf>
- UNESCO. Global Partnership for Education. (2020). What Potential Role for the Global Partnership for Education? (January).
- Varela Pinedo, L. F.; Ortiz Saavedra, P. J.; Livia Segovia, J. (2009). Predegree

medicines student and teachers  
attitudes towards the active  
methodology of education student and  
learning. Revista Médica Herediana,  
20(3), 162-168.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?  
script=sci\\_arttext&pid=S1018-  
130X2009000300008&lng=es&tlng  
=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2009000300008&lng=es&tlng=en)

Vargas- D'uniam, J.; Chiroque Landayeta, E.  
y Vega Velarde, M. V. (2016).  
Innovación en la docencia  
universitaria. Una propuesta de  
trabajo interdisciplinario y  
colaborativo en educación superior.  
Educación, 25, 48, pp. 67-84. DOI:  
10.18800/educacion.201601.004.

Vázquez. G. B., Pleguezuelos Saavedra, C.;  
Mora Olate, M. L. (2017). Debate  
como metodología activa: una  
experiencia en Educación Superior.  
Revista Universidad y Sociedad, 9(2),  
134-139.

Vázquez-Chaves, A. (2015). La  
metacognición: Una herramienta para  
promover un ambiente áulico  
inclusivo para estudiantes con  
discapacidad. Revista Electrónica  
Educare, 19(3), 1-20, e-ISSN: 1409-  
4258.  
[https://www.redalyc.org/articulo.oa  
?id=194140994007](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194140994007)

Yagoub, O. M. (2015). A comparison of  
Teacher's Traditional and Innovative  
Roles. Journal of Human Science, 16  
(4), 197-211.