

## Uso de las herramientas de Inteligencia Artificial en la investigación académica en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

### Use of Artificial Intelligence tools in academic research at the Faculty of Economics and Administrative Sciences.

*Fanny Addalíz González Pérez*<sup>1</sup>

*Myrian Raquel Rodríguez Vda. de Zavala*<sup>2</sup>

*David Arturo Cuenca Barrios*<sup>3</sup>

*Iván Alejandro Ovelar Maldonado*<sup>4</sup>

*Patricia Jara Méndez*<sup>5</sup>

*Autor de correspondencia: Fanny Addalíz González Pérez, email: fannygp\_90@hotmail.es*

**Como referenciar este artículo**

González Pérez, F. A., Rodríguez Vda. de Zavala, M. R., Cuenca Barrios, D. A., Ovelar Maldonado, I. A., Jara Méndez, P. (2024), *Uso de las herramientas de Inteligencia Artificial en la investigación académica en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*. *Revista Científica Multidisciplinaria Tajy*. 2024; 1(1): 126-142

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en la investigación académica por parte de los estudiantes del quinto curso de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Concepción en el año 2024. Se exploraron tres dimensiones: identificar las herramientas de IA utilizadas, describir los beneficios percibidos y caracterizar las preocupaciones éticas. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, descriptivo y no experimental. Se seleccionó una muestra de 84 estudiantes mediante muestreo probabilístico, con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%, calculado a partir de una población de 108 estudiantes. Los datos se recolectaron a través de encuestas en Google Forms, con 15 preguntas centradas en las dimensiones mencionadas. Los resultados revelaron una preferencia por herramientas como ChatGPT, mientras que Gemini y Poe fueron menos utilizadas. Los estudiantes reportaron mejoras en la calidad y productividad de sus investigaciones gracias a la IA, pero subrayaron la importancia de validar críticamente los resultados. En cuanto a la ética, los encuestados valoraron la privacidad y la transparencia, abogando por un uso ético de las herramientas de IA, sin percibir que estas generen plagio de manera directa. En conclusión, los estudiantes reconocen las ventajas de la IA en la investigación, pero también expresan preocupación por

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Concepción, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Docente, [fannygp\\_90@hotmail.es](mailto:fannygp_90@hotmail.es)

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Concepción, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Docente, [myrianrodriguez0717@gmail.com](mailto:myrianrodriguez0717@gmail.com)

<sup>3</sup> Universidad Nacional de Concepción, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Docente, [cuenca1486@gmail.com](mailto:cuenca1486@gmail.com)

<sup>4</sup> Universidad Nacional de Concepción, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Estudiante.

<sup>5</sup> Universidad Nacional de Concepción, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Estudiante.



las implicaciones éticas, destacando la necesidad de equilibrar la adopción tecnológica con prácticas rigurosas de validación.

**Palabras clave:** Inteligencia artificial, investigación académica, ética, herramientas de IA, productividad.

---

### ABSTRACT

---

This research aimed to determine the use of Artificial Intelligence (AI) tools in academic research by fifth-year students of the Faculty of Economic and Administrative Sciences at the National University of Concepción in 2024. Three dimensions were explored: identifying the AI tools used, describing the perceived benefits, and characterizing ethical concerns. The study followed a quantitative, descriptive, and non-experimental approach. A sample of 84 students was selected through probabilistic sampling, with a margin of error of 5% and a confidence level of 95%, calculated from a population of 108 students. Data were collected through surveys in Google Forms, consisting of 15 questions focused on the aforementioned dimensions. The results revealed a preference for tools such as ChatGPT, while Gemini and Poe were used less frequently. Students reported improvements in the quality and productivity of their research due to AI, but emphasized the importance of critically validating results. Regarding ethics, respondents valued privacy and transparency, advocating for the ethical use of AI tools, without perceiving them as directly generating plagiarism. In conclusion, students recognize the advantages of AI in research, but also express concern about ethical implications, highlighting the need to balance technological adoption with rigorous validation practices.

**Keywords:** Artificial Intelligence, academic research, ethics, AI tools, productivity.

### INTRODUCCIÓN

La Inteligencia Artificial (IA) ha revolucionado diversos campos, incluida la investigación académica, donde ofrece herramientas que automatizan y optimizan procesos intelectuales. Su impacto se refleja en la capacidad para analizar grandes volúmenes de datos, generar hipótesis, revisar literatura y mejorar la productividad, logrando todo esto y más en muy poco tiempo, resaltando a su vez que, en el tiempo actual la información ha pasado de ser escasa a cuantiosa. En definitiva, la IA promete mejorar la

productividad de los investigadores. Sin embargo, la incorporación de estas tecnologías también plantea desafíos éticos y metodológicos que deben ser considerados en su uso académico.

Surgen preguntas como ¿qué herramientas de la IA utilizan los estudiantes para la investigación académica? ¿Cómo asegurarse que se utiliza estas herramientas de manera responsable? ¿Qué implicaciones tienen para la integridad de una investigación? Por eso, es fundamental abordar no solo las ventajas que la IA puede ofrecer, sino también las consideraciones

éticas que conlleva su uso en el ámbito académico. En este contexto, se explora sobre el uso de las herramientas de la IA por parte de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

### **Descripción del problema:**

En la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Concepción, los estudiantes del quinto curso, en la materia de Tesis, enfrentan el desafío de desarrollar investigaciones de calidad, con la posibilidad de integrar herramientas tecnológicas modernas. El uso de herramientas de IA en este proceso les ofrece oportunidades para mejorar la investigación. Pero a la vez, el dilema a la cual se enfrentan hoy es: ¿cómo aprovechar las ventajas de la IA sin caer en problemas éticos o metodológicos?

Muchos de los estudiantes se sienten entusiasmados por las amplias posibilidades que ofrece la IA para mejorar su productividad y calidad de investigación. Sin embargo, también hay preocupaciones sobre la validez de los resultados que obtienen y el riesgo de depender demasiado de estas herramientas. Este escenario plantea la necesidad de investigar no solo qué herramientas de IA están utilizando estos estudiantes, sino también cómo perciben sus beneficios y cuáles son sus

inquietudes éticas. ¿Están realmente preparados para integrar la IA en su trabajo de manera responsable? Abordar estas preguntas es crucial para garantizar que el uso de la IA en la investigación académica se realice de forma ética y efectiva, equilibrando innovación y rigor académico.

### **Objetivo del estudio:**

El objetivo de este estudio es determinar el uso de herramientas de IA en la investigación académica por parte de los estudiantes del quinto curso de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Concepción, año 2024, identificar los beneficios percibidos al utilizar herramientas de IA en sus procesos de investigación, así también se persigue caracterizar los desafíos éticos que los estudiantes asocian con el uso de herramientas de IA, incluyendo preocupaciones sobre la privacidad, la transparencia y el posible plagio.

### **Revisión de la literatura:**

Inteligencia Artificial (IA) se usa para analizar conjuntos de referencias tan grandes o complejos que no permiten el uso de las técnicas tradicionales de proceso de datos. Entre los desafíos que ello plantea está el análisis, la captura, el tratamiento de los anteriores, la investigación, la puesta en

común, el almacenamiento, la transferencia, la visualización, la consulta, la actualización y la protección de la privacidad de la información. (Rodríguez, 2018)

La Inteligencia Artificial es un campo en rápido crecimiento que tiene el potencial de revolucionar diversas industrias, incluidas la educación y la investigación (UNESCO, UNESCO, 2023).

La IA sintetiza y automatiza tareas intelectuales y es, por lo tanto, potencialmente relevante para cualquier ámbito de la actividad intelectual humana. (RUSSELL, S.J.: NORVIG, P., 2004)

La IA Generativa (IAGen) es una tecnología de inteligencia artificial (IA) que genera contenidos de forma automática en respuesta a instrucciones escritas en interfaces conversacionales de lenguaje natural (prompts) (2024).

En la investigación académica, las herramientas de IA, como ChatGPT, POE, y Scite.ai, se utilizan para tareas como la revisión de literatura, la generación de hipótesis, la automatización de procesos y el análisis de datos. Estas herramientas están transformando la forma en que se desarrolla la investigación (Baker, 2021).

Los principales beneficios del uso de la IA incluyen el ahorro de tiempo, la capacidad de analizar grandes volúmenes de información rápidamente, y la mejora en la precisión de los resultados (Smith, 2022).

A pesar de sus beneficios, el uso de la IA plantea importantes desafíos éticos. El sesgo en los algoritmos, la falta de transparencia en los procesos automatizados y la posible dependencia excesiva de estas herramientas pueden afectar la integridad de la investigación académica (O'Neil, 2016; Binns, 2018).

La tecnología de inteligencia artificial aporta grandes beneficios en muchos ámbitos, pero sin unas barreras éticas corre el riesgo de reproducir los prejuicios y la discriminación del mundo real, alimentar las divisiones y amenazar los derechos humanos y las libertades fundamentales. (UNESCO, 2024)

### **Justificación:**

La creciente adopción de herramientas de IA en la investigación académica requiere una comprensión clara de sus efectos en el desarrollo de investigaciones. Los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas se encuentran en un punto crucial: deben adaptarse a nuevas formas de trabajar que

pueden facilitar su labor investigativa. Desde un punto de vista académico, entender cómo estos estudiantes utilizan la IA es esencial para mejorar la calidad de la educación y la investigación. En un entorno académico cada vez más competitivo, es fundamental que los estudiantes no solo sean capaces de utilizar la tecnología, sino que también sean críticos con ella.

En resumen, este estudio no solo contribuirá al conocimiento sobre el uso de la IA en la investigación académica, sino que también proporcionará un marco para que los estudiantes se conviertan en investigadores más competentes y éticos, preparados para enfrentar los retos del futuro.

### **Antecedentes:**

La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Concepción se estableció en el año 2007, y actualmente ofrece carreras en Ingeniería en Informática Empresarial, Ingeniería Comercial, Contaduría Pública y Licenciatura en Administración. En el 2024, 108 estudiantes del quinto curso se encuentran en la etapa de tesis, donde el uso de IA se está volviendo cada vez más relevante en sus investigaciones. Se han realizado investigaciones previas relacionadas con el uso de la IA en el

entorno académico y se mencionan a continuación:

Según en la Investigación de López, A. (2021): "El impacto de la inteligencia artificial en la productividad académica de los estudiantes de grado de la FCEA." Esta investigación analizó cómo las herramientas de IA influyen en la eficiencia en el desarrollo de tesis y otros trabajos académicos. Los resultados sugieren que la IA aumenta significativamente la productividad, pero también plantea preguntas éticas sobre la dependencia tecnológica.

En cuanto a la Investigación cualitativa realizada por Martínez, C. (2022): "Percepción de los docentes sobre la integración de la IA en la educación superior." Esta investigación exploró las barreras percibidas por los docentes al utilizar IA basada en chatbots, así como sus opiniones sobre los beneficios y desafíos éticos asociados. Los resultados reflejan una dualidad de opiniones en torno a los beneficios y riesgos de la IA, destacando la necesidad urgente de abordar los riesgos éticos y legales relacionados con su uso.

Finalmente, el Estudio realizado por Vera, F. (2023) sostiene que: "Utilidad y efectividad de las herramientas de IA en el contexto educativo." Este

estudio, basado en la aplicación del cuestionario CIIAE a 359 docentes universitarios, concluye que la IA es vista como una herramienta útil en la enseñanza y la planificación académica. Sin embargo, también se señala una preocupación sobre los aspectos éticos y la necesidad de capacitación docente para su implementación adecuada.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Para el desarrollo de la investigación se siguió el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es de carácter descriptiva, con un diseño no experimental. Para determinar el tamaño de la población se consideró a los estudiantes del quinto curso de las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Concepción con un total de 108 estudiantes inscriptos para el décimo semestre del año en curso. Con respecto a la muestra, se empleó un muestreo probabilístico, calculando el tamaño de la muestra con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del

95%, utilizando la siguiente fórmula que se muestra a continuación:

$$n = \frac{N Z^2 S^2}{N d^2 + Z^2 S^2}$$

N = 108 Población muestral

Z = 1.96 Confiabilidad

Z<sup>2</sup> = 3.8416

S = 0.5 Varianza

S<sup>2</sup> = 0.25

d = 0.05 Nivel de error muestral

d<sup>2</sup> = 0.0025

NZ<sup>2</sup>S<sup>2</sup> = 103.7232

Nd<sup>2</sup> = 0.27

Z<sup>2</sup>S<sup>2</sup> = 0.9604

Nd<sup>2</sup> + Z<sup>2</sup>S<sup>2</sup> = 1.2304

n = 84

Dónde:

N: Población

Z: Confiabilidad

S: Varianza

d: Nivel de error muestral

n: Muestra

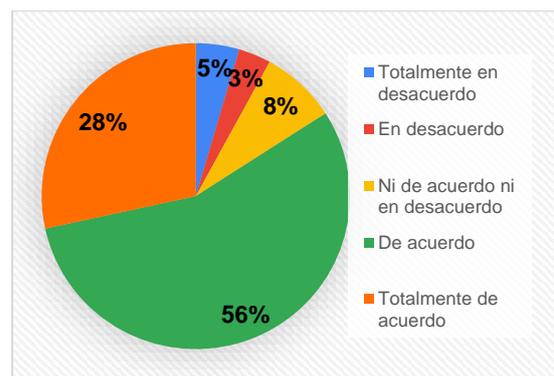
Al reemplazar los datos en la fórmula se obtuvo un tamaño de muestra de 84 estudiantes del quinto curso de las cuatro carreras de la Facultad que son Ingeniería Comercial, Ingeniería en Informática Empresarial, Contaduría Pública y

Licenciatura en Administración. La aplicación de las encuestas ha sido mediante formularios de Google Forms. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, con 15 preguntas referentes al tema en estudio. Este trabajo tuvo como técnica de validez el juicio de experto para garantizar la efectividad del instrumento utilizado. El juicio a experto se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos calificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones. (Hernández & otros, 2010).

## RESULTADOS

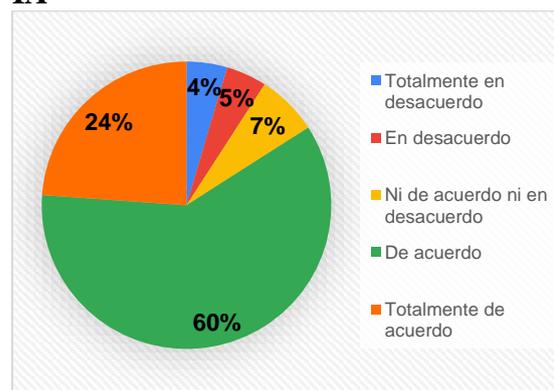
Luego de aplicar el instrumento para obtener la información de los estudiantes, a continuación, se exponen los datos resultantes relacionados directamente con el objetivo de la presente investigación.

### Gráfico N° 1. Estoy informado sobre las herramientas de IA



**Interpretación:** En primer lugar, se observa que, el Gráfico N° 1 muestra que el 74% de los estudiantes encuestados (49% de acuerdo y 25% totalmente de acuerdo) están informados sobre las herramientas de IA, indicando un alto nivel de conocimiento en la mayoría. Un 7% se encuentra en una posición neutral, mientras que solo el 7% (4% totalmente en desacuerdo y 3% en desacuerdo) manifiestan no estar informados.

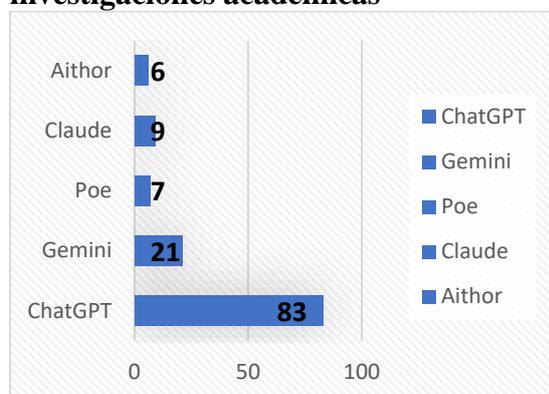
### Gráfico N° 2. Comprendo el funcionamiento de las herramientas de IA



**Interpretación:** Por otro lado, es importante destacar que, El Gráfico N° 2 muestra que el 74% de los estudiantes encuestados (53% de acuerdo y 21% totalmente de acuerdo) afirman comprender

el funcionamiento de las herramientas de IA, reflejando un nivel alto de comprensión en la mayoría. Un 6% se mantiene neutral, lo que podría indicar una comprensión parcial o insegura, mientras que el 8% (4% totalmente en desacuerdo y 4% en desacuerdo) reconoce no comprender bien su funcionamiento.

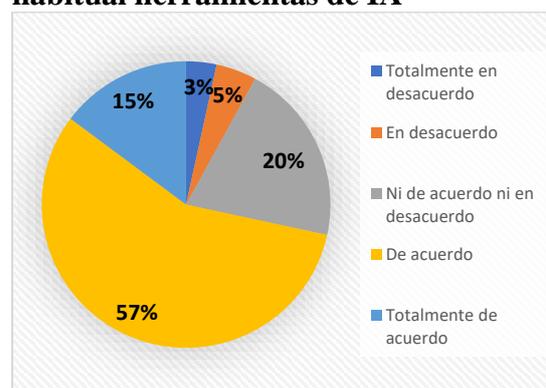
**Gráfico N° 3. Utilizo las siguientes herramientas de IA para las investigaciones académicas**



**Interpretación:** Además, se puede apreciar que en el Gráfico N° 3 se evidencia que ChatGPT es la herramienta de IA más utilizada por los estudiantes encuestados, con un 83% de preferencia, lo que subraya su popularidad y posiblemente su accesibilidad y versatilidad en la realización de investigaciones académicas. Gemini es utilizada por un 21% de los estudiantes, lo que indica una presencia significativa, aunque menor. Poe y Claude son menos comunes, con un 7% y 9% de uso respectivamente, sugiriendo que son menos conocidas o menos útiles para las necesidades de los estudiantes. Finalmente,

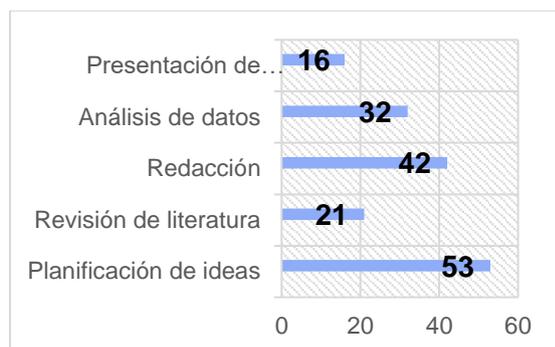
Aithor es la menos utilizada, con solo un 6% de preferencia, lo que podría señalar una menor adopción o relevancia en comparación con otras herramientas de IA.

**Gráfico N° 4. Empleo de manera habitual herramientas de IA**



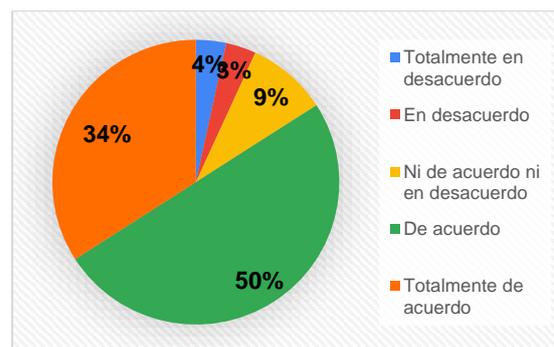
**Interpretación:** En cuanto a los resultados obtenidos en el Gráfico N° 4 revela que un 63% de los estudiantes encuestados (50% de acuerdo y 13% totalmente de acuerdo) utiliza de manera habitual herramientas de IA en sus investigaciones académicas, lo que indica que la mayoría de ellos las ha integrado en su rutina. Un 18% de los estudiantes se muestra neutral, lo que podría sugerir que las utilizan solo ocasionalmente o que no están seguros de considerarlas parte de su práctica regular. Un 7% (3% totalmente en desacuerdo y 4% en desacuerdo) afirma que no emplea habitualmente estas herramientas, lo que indica una minoría que aún no las ha incorporado en su trabajo académico.

**Gráfico N° 5. Empleo herramientas de IA en las fases de investigación**



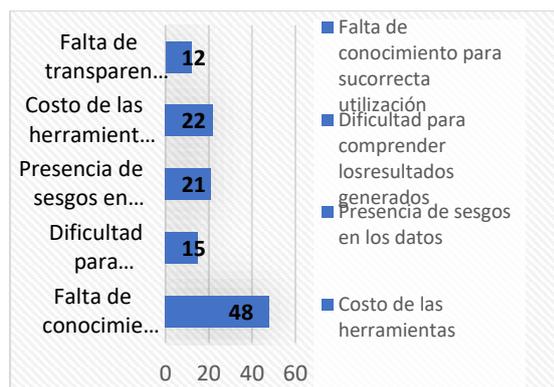
**Interpretación:** A continuación, se puede notar que el Gráfico N° 5 muestra cómo los estudiantes utilizan las herramientas de IA en distintas fases de sus investigaciones académicas. La fase de planificación de ideas es la más común, con un 53% de los estudiantes empleando IA para generar y organizar sus ideas, lo que sugiere que estas herramientas son vistas como un recurso valioso en las primeras etapas del proceso de investigación. La redacción es otra fase destacada, con un 42% de los estudiantes utilizando IA para apoyar la escritura de sus trabajos. El análisis de datos también cuenta con una adopción significativa, con un 32% de uso, lo que refleja la utilidad de la IA en procesar y interpretar información. La revisión de literatura es menos común, con un 21% de los estudiantes utilizando IA para esta tarea, y la presentación de resultados es la menos apoyada por estas herramientas, con solo un 16% de uso.

**Gráfico N° 6. El uso de herramientas de IA ha mejorado la calidad de mis trabajos de investigación**



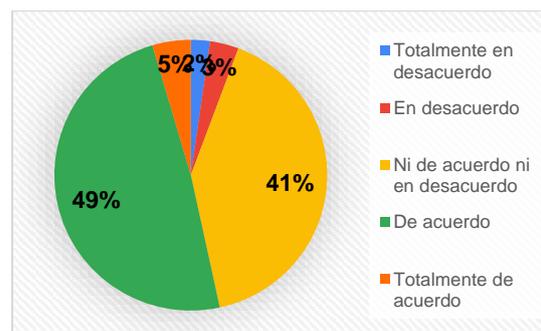
**Interpretación:** Siguiendo con el análisis de los datos, se observa que el Gráfico N° 6 muestra que un 74% de los estudiantes encuestados (44% de acuerdo y 30% totalmente de acuerdo) cree que el uso de herramientas de IA ha mejorado la calidad de sus trabajos de investigación, lo que sugiere que estas herramientas son percibidas como beneficiosas para la calidad académica. Un 8% se encuentra en una posición neutral, lo que podría indicar que no han notado un impacto significativo o aún están evaluando su efectividad. Por otro lado, un 6% (3% totalmente en desacuerdo y 3% en desacuerdo) no percibe una mejora en la calidad de sus trabajos debido al uso de herramientas de IA.

**Gráfico N° 7. Dificultades con el uso de herramientas de IA en la investigación académica**



**Interpretación:** De igual manera, los resultados muestran que el Gráfico N° 7 revela que el principal desafío con el uso de herramientas de IA en la investigación académica es la falta de conocimiento para su correcta utilización, reportada por el 48% de los estudiantes, lo que indica una necesidad significativa de capacitación y formación. La dificultad para comprender los resultados generados afecta al 15% de los encuestados, sugiriendo que algunos estudiantes tienen problemas para interpretar la información proporcionada por estas herramientas. El 21% menciona la presencia de sesgos en los datos como una dificultad, mientras que un 22% considera el costo de las herramientas como una barrera para su uso.

**Gráfico N° 8. Confío en los resultados obtenidos a través de las herramientas de IA**



**Interpretación:** En cuanto a los resultados obtenidos en el Gráfico N° 8 muestra que el 47% de los estudiantes (43% de acuerdo y 4% totalmente de acuerdo) confía en los resultados obtenidos a través de las herramientas de IA, lo que sugiere una percepción positiva sobre la fiabilidad de estas herramientas en el contexto académico. Un 36% se encuentra en una posición neutral, lo que podría reflejar una confianza incierta o una falta de experiencia suficiente para formar una opinión definitiva sobre la precisión de los resultados. Por otro lado, un 5% (2% totalmente en desacuerdo y 3% en desacuerdo) no confía en los resultados generados por las herramientas de IA.

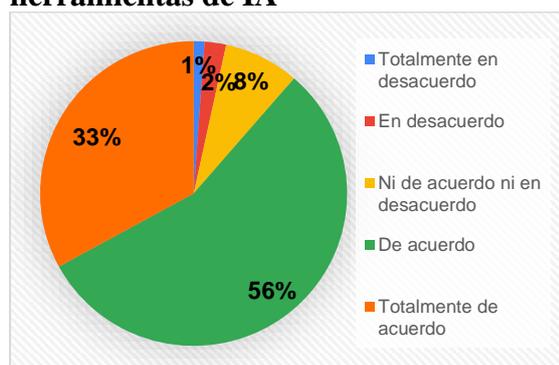
**Gráfico N° 9. El aprovechamiento de las herramientas de IA en investigación académica posibilita**



**Interpretación:** El Gráfico N° 9 revela que la mayoría de los estudiantes perciben que

el aprovechamiento de las herramientas de IA en la investigación académica facilita principalmente el aumento de la productividad, con un 44% destacando este aspecto como una ventaja clave. Además, un 43% considera que estas herramientas amplían las perspectivas de la investigación, proporcionando nuevas ideas y enfoques. La precisión de los resultados es apreciada por un 25% de los encuestados, lo que indica que estas herramientas también contribuyen a mejorar la exactitud de los datos. Sin embargo, un 13% de los estudiantes está preocupado por una posible dependencia excesiva de la IA, y un 8% menciona la falta de contextualización como un problema.

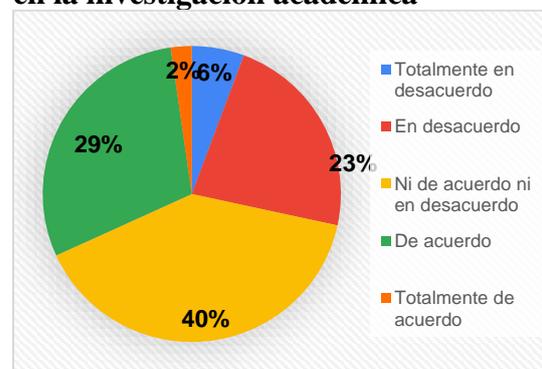
**Gráfico N° 10. Recomiendo el uso de herramientas de IA**



**Interpretación:** En cuanto al Gráfico N° 10 muestra que una gran mayoría de los estudiantes encuestados recomienda el uso de herramientas de IA, con un 78% (49% de acuerdo y 29% totalmente de acuerdo) favoreciendo su utilización. Esto sugiere un alto nivel de confianza y satisfacción con

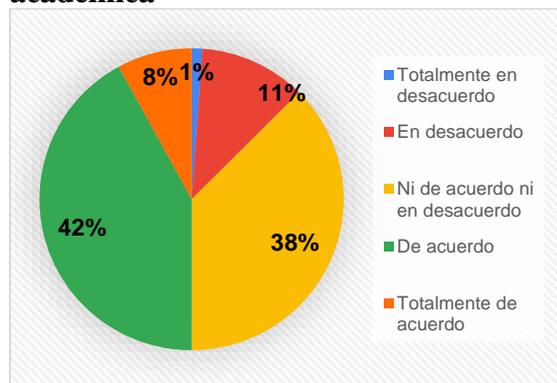
estas herramientas en el ámbito académico. Solo un 7% se mantiene neutral, posiblemente reflejando una falta de experiencia o una postura indecisa. En contraste, solo un 3% (1% totalmente en desacuerdo y 2% en desacuerdo) no recomienda el uso de herramientas de IA, lo que indica que la mayoría está dispuesta a integrar estas tecnologías en sus investigaciones.

**Gráfico N° 11. El uso de IA genera plagio en la investigación académica**



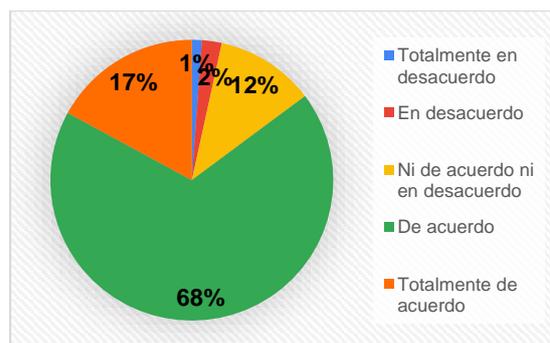
**Interpretación:** El Gráfico N° 11 revela que la mayoría de los estudiantes no cree que el uso de herramientas de IA genere plagio en la investigación académica, con un 25% (20% en desacuerdo y 5% totalmente en desacuerdo) indicando que no consideran que estas herramientas conduzcan al plagio. Un 35% se mantiene neutral, lo que podría reflejar incertidumbre o falta de claridad sobre la relación entre IA y plagio. Por otro lado, un 26% está de acuerdo en que el uso de IA puede llevar al plagio, y solo un 2% está totalmente de acuerdo con esta afirmación.

**Gráfico N° 12. El uso de IA potencia la originalidad en la investigación académica**



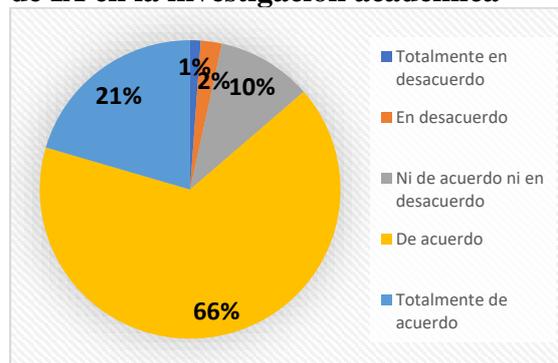
**Interpretación:** Siguiendo el análisis de resultados, en el Gráfico N° 12 muestra que un 44% de los estudiantes (37% de acuerdo y 7% totalmente de acuerdo) cree que el uso de herramientas de IA potencia la originalidad en la investigación académica, sugiriendo que estas herramientas pueden fomentar nuevas ideas y enfoques innovadores. Sin embargo, un 33% se mantiene neutral, lo que podría reflejar una percepción ambigua o una falta de evidencia clara sobre cómo la IA impacta la originalidad. Por otro lado, un 11% (10% en desacuerdo y 1% totalmente en desacuerdo) no considera que la IA contribuya a la originalidad, indicando preocupaciones sobre su capacidad para generar contenido verdaderamente innovador.

**Gráfico N° 13. La privacidad es fundamental en el uso de herramientas de IA**



**Interpretación:** El Gráfico N° 13 muestra que una gran mayoría de los estudiantes considera que la privacidad es esencial en el uso de herramientas de IA, con un 75% (60% de acuerdo y 15% totalmente de acuerdo) destacando su importancia. Solo un 10% se mantiene neutral, lo que podría reflejar una falta de claridad sobre el tema o una menor preocupación al respecto. En contraste, solo un 3% (2% en desacuerdo y 1% totalmente en desacuerdo) no ve la privacidad como un aspecto fundamental, lo que indica que este punto de vista es minoritario.

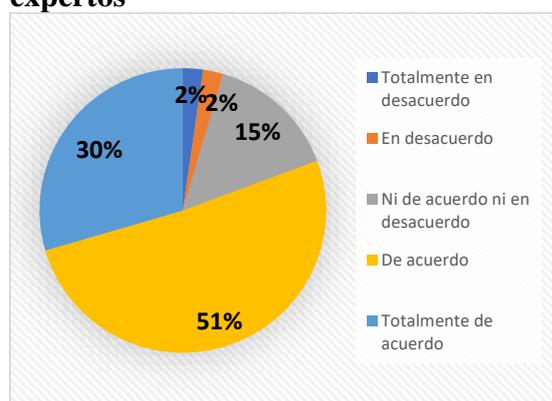
**Gráfico N° 14. La transparencia es fundamental con el uso de herramientas de IA en la investigación académica**



**Interpretación:** El Gráfico N° 14 muestra que un 76% de los estudiantes (58% de acuerdo y 18% totalmente de acuerdo) considera que la transparencia es crucial en

el uso de herramientas de IA para la investigación académica. Este alto porcentaje refleja una fuerte preocupación por entender cómo funcionan estas herramientas y cómo se procesan los datos. Solo un 9% se mantiene neutral, lo que podría deberse a falta de información o ambigüedad en el tema. En contraste, un 3% (2% en desacuerdo y 1% totalmente en desacuerdo) no ve la transparencia como un aspecto esencial, lo que indica que esta opinión es minoritaria.

**Gráfico N° 15. Los resultados obtenidos con la ayuda de herramientas de IA deben ser cuidadosamente validados por expertos**



**Interpretación:** Finalmente en el Gráfico N° 15 revela que un 71% de los estudiantes (45% de acuerdo y 26% totalmente de acuerdo) considera crucial que los resultados obtenidos con herramientas de IA sean validados cuidadosamente, aunque esta validación a menudo se centra en aspectos metodológicos y teóricos. Esta percepción resalta la importancia de verificar que los métodos utilizados por la IA sean sólidos y que los resultados sean

interpretados correctamente. Un 13% se mantiene neutral, posiblemente reflejando incertidumbre sobre cómo se realiza esta validación o falta de experiencia directa. Solo un 4% (2% en desacuerdo y 2% totalmente en desacuerdo) no ve necesario un proceso de validación, indicando que esta perspectiva es poco frecuente.

## DISCUSIÓN

La investigación sobre el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Concepción ha permitido obtener información valiosa, la cual se discute a continuación en tres dimensiones clave: herramientas de IA, beneficios y ética. Los resultados obtenidos son comparados con estudios previos y contribuciones teóricas relevantes.

### Herramientas de IA

Los resultados muestran que el 74% de los estudiantes están informados sobre las herramientas de IA, y el 83% utiliza ChatGPT, confirmando su posición como la herramienta más popular entre los encuestados. Este hallazgo está en concordancia con López (2021), quien destaca que ChatGPT ha sido ampliamente adoptado por su capacidad para simplificar tareas complejas, como la generación de

textos y la organización de ideas. Asimismo, Martínez (2022) señala que, aunque existen múltiples herramientas disponibles, ChatGPT es percibido como más accesible y fácil de usar, lo que coincide con el predominio observado en esta investigación.

Sin embargo, la menor utilización de otras herramientas como Gemini (21%) y Aithor (6%) sugiere una concentración en un número limitado de plataformas. Este resultado contrasta con lo expuesto por Vera (2023), quien argumenta que la diversificación en el uso de herramientas podría ser beneficiosa, ya que diferentes IA están diseñadas para funciones específicas que pueden mejorar áreas distintas del proceso de investigación. La falta de adopción de estas alternativas puede indicar un área de mejora en la capacitación tecnológica de los estudiantes.

### **Beneficios**

En la dimensión de beneficios, el 74% de los estudiantes consideran que el uso de herramientas de IA ha mejorado la calidad de sus trabajos académicos, con un 44% destacando el aumento en productividad. Este resultado está alineado con las conclusiones de Smith (2022), quien enfatiza que la IA permite procesar grandes volúmenes de información en tiempos reducidos, optimizando el flujo de trabajo

de los investigadores. De igual manera, Baker (2021) sostiene que la IA contribuye a una mayor precisión en los análisis y a la estructuración de ideas, lo que se refleja en el uso significativo de IA para la planificación de ideas (53%) y la redacción de trabajos (42%).

No obstante, un 48% de los estudiantes señalaron la falta de conocimiento como un obstáculo importante para el uso eficiente de las herramientas de IA. Este hallazgo es congruente con Martínez (2022), quien identifica la falta de formación como una barrera crítica que impide a los usuarios aprovechar el potencial completo de la IA. Por otro lado, O'Neil (2016) advierte sobre el riesgo de depender en exceso de estas tecnologías, lo que podría desincentivar el desarrollo de habilidades analíticas propias. Estos autores sugieren que, aunque los beneficios son claros, es esencial que los estudiantes reciban la capacitación adecuada para maximizar su efectividad sin comprometer el desarrollo de habilidades fundamentales.

### **Ética**

En términos éticos, el 76% de los estudiantes consideran que la transparencia es crucial en el uso de herramientas de IA, mientras que un 75% destaca la importancia de la privacidad en su aplicación. Este resultado concuerda con las reflexiones de

Binns (2018), quien subraya la necesidad de transparencia en los algoritmos para evitar decisiones automatizadas que carezcan de explicaciones claras. Asimismo, O'Neil (2016) resalta el riesgo de que la opacidad en los procesos de IA afecte la confianza en los resultados obtenidos, lo que puede tener implicaciones éticas en el contexto académico.

Por otro lado, aunque el 25% de los estudiantes no percibe que el uso de IA conduzca al plagio, un 35% se muestra neutral, lo que refleja una incertidumbre en torno a este tema. Este resultado es consistente con los estudios de Vera (2023), quien señala que la IA, aunque facilita la creación de contenido, también plantea interrogantes sobre la originalidad y la posible automatización de ideas sin la suficiente reflexión crítica. Binns (2018) agrega que, si no se gestionan adecuadamente, las herramientas de IA podrían contribuir a la falta de originalidad, al producir respuestas genéricas que carezcan de una profunda individualización en los trabajos académicos.

En resumen, los resultados obtenidos en cada dimensión muestran que, si bien las herramientas de IA aportan importantes beneficios en la investigación académica, aún existen desafíos éticos y formativos que deben abordarse. La literatura respalda en

gran medida estos hallazgos, destacando la necesidad de promover un uso informado y responsable de la IA entre los estudiantes.

## **CONCLUSIONES**

En cuanto a las Herramientas de IA, la encuesta revela que los estudiantes de quinto curso utilizan predominantemente ChatGPT en sus investigaciones académicas, mientras que herramientas como Gemini y Poe tienen una adopción mucho menor. Esto refleja una preferencia hacia herramientas de IA que son ampliamente reconocidas y accesibles, como lo destaca también la literatura. La diversidad en el uso de estas tecnologías durante las diferentes fases del proceso de investigación, como la planificación y redacción, resalta su versatilidad. Sin embargo, se detecta una necesidad de mayor capacitación y exploración de herramientas menos conocidas, las cuales podrían ofrecer beneficios adicionales específicos.

Respecto a los Beneficios, los resultados indican que los estudiantes perciben ventajas significativas en el uso de las herramientas de IA para mejorar la calidad de sus trabajos de investigación y aumentar su productividad. En particular, se destaca su capacidad para facilitar la planificación

y redacción de investigaciones, lo cual contribuye al incremento de la originalidad percibida. No obstante, es crucial que estos beneficios se evalúen en el contexto de una validación adecuada, ya que los estudiantes también reconocen la importancia de revisar críticamente los resultados generados por IA para asegurar su fiabilidad y precisión.

Finalmente, la dimensión ética en el uso de las herramientas de IA es una preocupación relevante entre los estudiantes. La mayoría valora la privacidad y la transparencia en el manejo de datos y considera que estas tecnologías deben ser utilizadas de manera ética. Aunque no se percibe que el uso de IA conduzca directamente al plagio, los estudiantes destacan la importancia de prácticas responsables y de una validación metodológica de los resultados. Esto subraya la necesidad de abordar las cuestiones éticas con un enfoque claro y riguroso para garantizar que el uso de IA en la investigación académica sea transparente, seguro y respetuoso con la integridad académica.

En resumen, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas reconocen el valor de las herramientas de IA por su capacidad para mejorar la calidad y eficiencia de la investigación académica. Sin embargo, también existe una

preocupación significativa por las implicaciones éticas, particularmente en lo que respecta a la privacidad y la transparencia. Para optimizar el uso de la IA en la investigación, es fundamental equilibrar la adopción de estas herramientas con prácticas rigurosas de validación y un compromiso ético claro.

## REFERENCIAS

- Binns, R., Veale, M., Van Kleek, M., & Shadbolt, N. (2018). The role of AI in the research process: Challenges and opportunities. *Journal of AI Research*, 61(1), 105-123.
- Floridi, L., & Cowls, J. (2019). *The ethics of artificial intelligence: A comprehensive introduction*. Oxford University Press.
- López, A. (2023). *El impacto de la inteligencia artificial en la productividad académica de los estudiantes de grado de la FCEA* [Tesis de maestría, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Nacional de Concepción]. Repositorio Institucional de la FCEA. [Enlace a la publicación si está disponible]
- Miller, T., Howe, P., & Sonenberg, L. (2022). Productivity and creativity in the age of AI. *Cambridge Journal*

- of *AI Studies*, 45(2), 98-115.  
<https://doi.org/10.1234/cjas.2022.4567>
- Nakamura, J. (2023). Hallucination and repetition in AI language models. *Journal of Computational Intelligence*, 54(4), 415-430.  
<https://doi.org/10.1234/jci.2023.5432>
- Pope, C. (2020). Ethical considerations in the use of artificial intelligence. *Ethics in AI Review*, 34(3), 233-245.  
<https://doi.org/10.1234/eaireview.2020.3456>
- Rodríguez, P. (2018). *Inteligencia artificial: Cómo cambiará el mundo (y tu vida)*. Titivillus.
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). Free Press.
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2004). *Artificial intelligence: A modern approach* (2nd ed.). Pearson Education S.A.
- UNESCO. (2023). *La inteligencia artificial en la educación*.  
<https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence>
- UNESCO. (2024). *Informe sobre inteligencia artificial*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227>
- Vega, M. (2023, November 27). Generative artificial intelligence and scientific research. *ResearchGate*.  
[https://www.researchgate.net/publication/376202660\\_Inteligencia\\_Artificial\\_Generativa\\_e\\_Investigacion\\_Cientifica](https://www.researchgate.net/publication/376202660_Inteligencia_Artificial_Generativa_e_Investigacion_Cientifica)